

## ZAPISNIK

3. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 22. rujna 2017. godine u Gradskoj vijećnici na Trgu Republike Hrvatske s početkom u 10, 40 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Dragan Zlatović, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

**Potpredsjednik Vijeća** je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno 25 vijećnika nazočno 23 vijećnika i to Zrinka Abramović, dr.sc. Zorana Bačelić, Jakov Bilić, Siniša Bušac, Radojka Danek, Anton Dobra, Boris Dukić, dr.sc. Ivo Glavaš, Tomislav Lucić, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Dario Kulušić, Mia Matić, Rikard Marenzi, Milorad Mišković, Dalibor Perak, Dino Papak, Stipica Protega, Nives Radić, Joško Šupe, Iris Ukić Kotaraci, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nije nazočni vijećnici Nikica Penđer i Hrvoje Zekanović.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Ljiljana Giljanović, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Matija Bumbak, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Gradske čistoće d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Siniša Burić, direktor Zelenila d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, Čempresi d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi – Šibenik d.o.o, Frane Malenica, Vodovod i odvodnja d.o.o., Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Maja Trlaja, ravnateljica Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku i Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik.

**Predsjednik Vijeća** je vezano za zapisnik kazao kako se korigira točka 28. koja je naslovljena kao točka 27, pa se poremetio redosljed. Upitao da li ima primjedbi na zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća.

## **Zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.**

### **AKTUALNI SAT**

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** kazala je kako je gradonačelnik u svibnju 2016. godine uputio javni dopis svim ravnateljima ustanova Grada Šibenika i svim trgovačkim društvima u kojem je zatražio od svih ravnatelja i direktora da vode transparentan rad o svom poslovanju, odnosno u tom smislu da otvore svoje posebne e- mail adrese, da na svojim internet stranicama omoguće komunikaciju s građanima i isto tako da otvore facebook profile. Isto tako zatražio je obavijest od direktora da ga se u roku od 10 dana obavijesti o tome što su poduzeli, očito nisu poduzeli puno jer dan danas na stranicama kazališta i na stranicama trgovačkog društva „Vodovod i odvodnja“ koja je u posebnom fokusu još uvijek nema relevantne dokumentacije i nema svih zapisnika sa skupština društava, nema financijskog izvješća, nema izvješća javne nabave za 2017. godinu, konkretno za Kazalište u Šibeniku, dakle nema onog što javnost u biti traži. Dakle, dali je to sve bilo proforma, javno obraćanje gradonačelnika da umiri zanimanje građana koji vole po facebook profilima tražiti sličice, a ne tražit relevantne dokumente ili je to što će građani Šibenika brzo zaboraviti. Ovo sve skupa se odnosi i na kazalište u Šibeniku budući da ravnateljica nije postupila po nalogu, a sama povjerenica za informiranje je konstatirala u svome zaključku da ju je upozorila 1. ožujka, odnosno 16. ožujka da riješi zahtjev od vijećnice Iris Ukić Kotarac i da donese bilo kakav akt s obzirom da povjerenica nije postupila po njenom nalogu sad joj prijeti moguće izricanje prekršajne kazne, to naravno ne treba zanimati gradonačelnika jer je riječ o osobnoj odgovornosti ravnateljice, pa ako ona plati 2.000,00 - 50.000,00 kuna to ide iz njezinog džepa pa prema tome to nas nije briga, ono što nas mora bit briga je prekršajni nalog koji je izrečen 2015. godine u kojemu je naznačeno da zbog povrede zakona u smislu prijavljivanja na „mirovinsko“ odnosno na „zdravstveno osiguranje“ ne Maja Trlaja osobno već kazalište u Šibeniku treba platiti prekršaj u visini 106.000,00 kuna. Imala je priliku ćuti da je taj prekršajni nalog odbačen odnosno da su dobili presudu u kojoj su oslobođeni prekršajne odgovornosti, dakle ne gđa. Maja Trlaja osobno nego HNK Šibeniku, ako je tomu tako želi da joj se dostavi presuda prekršajnog suda u Šibeniku u kojem će biti razvidno da nije počinjen prekršaj koji je manje važno što se odnosi na prijavljivanje za „mirovinsko“ i „zdravstveno“ međutim ono što upada u oči je situacija u kojoj je gđa. Trlaja 2015. godine primljena na radno mjesto voditeljice MDF-a., a da u tom trenutku nije imala poseban uvjet od aktivnog znanja do dva svjetska jezika. Zanima je obrazloženje presude i traži da joj se dostavi u pisanom obliku.

**Predsjednik Vijeća** je upozorio vijećnicu Iris Ukić Kotarac da ima pravo na jedno pitanje kao klub vijećnika, na što je vijećnica pristala i odlučila da će iduće pitanje postaviti kao vijećnica nakon što svi klubovi vijećnika postave svoja pitanja. I nadodala je da očekuje informaciju u pismenom obliku.

**Predsjednik Vijeća** je pitao iako se informacija očekuje u pisanom obliku da li se želi netko referirati od nazočnih na postavljeno pitanje, na što se javila ravnateljica HNK u Šibeniku gđa. Maja Trlaja za odgovor.

**Gđa. Maja Trlaja**, ravnateljica je kazala kako će ukratko odgovoriti na postavljeno pitanje vijećnice Iris Ukić Kotarac, već neko vrijeme bave se ovom temom. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća pozvali su vijećnicu da dođe u kazalište kako bi dobila uvid ne na svojih 28 pitanja koje je postavila, već u cijelu dokumentaciju kazališta po njenom interesu. Kako to do sad nije učinjeno, na žalost spomenutu dokumentaciju od 28 odnosno sada već 29 pitanja dostavit će poštom, jer kako kaže uvažava njen zahtjev da se dobije presuda sa Općinskog suda u Šibeniku.

**Predsjednik Vijeća** zahvalio se ravnateljici Maji Trlaji na usmenom odgovoru i napominje kako je vijećnica zahtijevala da joj se dokumentacija dostavi pismeno poštom pa će vjerojatno i eventualna problematična komunikacija na taj način biti otklonjena u narednom razdoblju.

**Vijećnik Tomislav Lucić** je kazao kako se njegovo pitanje tiče gradske četvrti Meterize konkretnije djela ulice 113. Šibenske Brigade, kao što je poznato tamo su u protekla 2 mjeseca rađeni radovi na komunalnoj infrastrukturi uređenja ulične rasvjete i u jednom dijelu ulice riješena je i odvodnja. Prošli tjedan su poduzeće Ceste Šibenik asfaltirali kolnike, a nogostup je i dalje ostao ne asfaltiran, dakle iz smjera Šibenik - Bilice nogostup postoji samo sa lijeve strane ceste postojao je „tampon“ kojeg uslijed velikih kiša više nema i stvaraju se velike rupe na pojedinim mjestima i do 15 cm dubine, tamo djeca prolaze u školu postoji mogućnost da se djeca ozljede pa ga zanima kad će to biti riješeno.

**Miroslav Lucić** je kazao kako je istina da je jedan dio nogostupa raskopan dok su radili javnu rasvjetu i da su Ceste Šibenik asfaltirale ceste koju je vijećnik Lucić spomenuo, a drugi dio nogostupa će firma Pectus asfaltirati sljedeći tjedan.

**Vijećnik Branko Kronja** je kazao kako je ugodno iznenađen dinamikom izgradnje POS-ovih stanova na Šubićevcu, te zgrade preko ljeta jednostavno su „izronile“ iz drage i to je za njega čudo, vide tamo mnoštvo radnika koji radu. Nazvao bi to „čudo u Poskokovoj dragi“. Imaju hotel na rivi koji se gradi, a da praktički ne smeta prometu i isto tako će biti u funkciji u predsezoni iduće godine, i sad kad vide kako se to gradi, osvrnuo se na Poljanu koja će se početi graditi, 10 % od prvog kredita od 25.000.000,00 kuna negdje oko 2.500.000,00 kuna troši se na osiguranje jame, nedavno je zamjenik gradonačelnika gosp. Danijel Mileta izjavio da ponude za preuzimanje tih POS-ova su produženi za desetak dana da tim ponuditeljima neke stvari nisu jasne. Zamolio je gradonačelnika pošto ni građanima nije jasno da se objasni izvedbeni plan jer će to trajati nekoliko godina. Razgovarao je sa građanima i kazao kako oni nisu svjesni što ih čeka kad to sve krene pa još jednom moli gradonačelnika da objasni građanima kako će to sve teći, kako će grad funkcionirati u tom periodu i garantira li da će to sve biti gotovo u dogovorenom roku od 3 godine.

Drugo pitanje odnosi se na petlju na Meterizama, nije kružni tok nego petlja. Nedavno je gosp. Mileta izjavio da se „poklonjenom konju ne gleda u zube“, ako imamo „poklonjenog konja“ onda imamo i „konja za trku“. Kružni tok idealan je za karting stazu da treba u kalendar svakako staviti jednu nedjelju u godini da se zatvori promet da bi se tamo održala

utrka, nakon što se otvori ta petlja imat ćemo zastoje u gradu i zanima ga na koji način će izvedbeni plan biti riješen jer će navodno biti velikih problema za građane starog djela grada.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je vezano za Poljanu kazao kako je rok otvaranja ponuda, zadnja ponuda mora biti poslana 25. rujna, produžen je dva puta jer je natječaj opsežan, dokumentacija je velika i ima dosta interesenata, vrijednost je procijenjena na 50.000.000,00 kuna stoga ne žele da se dogodi da nakon otvaranja ponuda imaju žalbe koje onda sruše natječaj, dakle žele razjasniti sve što je možda nejasno u samoj dokumentaciji.

U dokumentaciji piše da je rok izgradnje 16 mjeseci, a ne 3 godine, očekuju da unutar tih 16 mjeseci izvođač to sve i napravi, kako će stvari funkcionirati, teško jer se radi o srcu Grada Šibenika, radi se na glavnom gradskom trgu, radi se na glavnom gradskom križanju i ne možete već sada reći da nemamo problema i sa parkingom i sa prometom po Gradu Šibeniku i ovo se baš radi da bi se taj problem smanjio. Taj problem će se smanjiti jer najveći problem rade vozila u potrazi za samim parkingom. Hotel koji se gradi i bit će njih još i svi oni će imati potrebu gdje će svoje goste parkirati, ti isti gosti će se parkirati ispod te iste Poljane gdje će parkirati i naši sugrađani koji žive u starom djelu Grada, a i svi oni koji žele komotnije doći u naš Grad, naravno da se trebaju malo stisnuti jer jednostavno ne postoje radovi tako osjetljivi praktički u starom djelu grada, a da ne bude oko njih nekakvih problema, to će trajati godinu i pol ali nakon toga ta garaža tu ostaje dugi niz godina i vidjet će koliko će biti svrsishodna za uzlet Grada Šibenika koji se dešava zadnjih godina.

Vezano za čvor Meterize odnosno petlje za karting da će razmisliti o ideji vijećnika Branka Kronje i da bi mogli organizirati utrku kad ne bude previše prometa tim djelom možda bude i atraktivno zbog više nivoa. Što se tiče „poklonjenog konja“ cesta gdje se odvija izgradnja ta dva čvorišta je zapravo cesta u domeni Grada Šibenika, a Hrvatske ceste na tom cijelom području su uložile preko 20.000.000,00 kuna da bi Grad Šibenik dobio ovo što će zaživjeti u prvom tjednu listopada, sve je rađeno prema prometnim standardima, u početku je tu bilo dosta nervoze građana iz opravdanih razloga, slaže se da je taj projekt mogao daleko prije završiti od 12 mjeseci, bilo bi realno 7 mjeseci, ali Hrvatske ceste su dale rok koji su dale, ističe kako je bilo dosta nervoze, kako je imao puno poziva, mailova, preko Facebooka i sam Grad Šibenik, dalje navodi kako su portali objavili na desetke članaka na koje su građani sami snimali događaje koji su tamo ometali promet, ali isto tako vidi sve više optimizma i zadovoljstva na tom istom raskrižju i vjeruje da kada stvar bude završena isto što je bilo za križanje Bosanske ulice i ulice Stjepana Radića kao što na internetu možete vidjeti što se sve govorilo što će se tamo događati ako ne bude kruži tok, da će tamo biti kolone sve do TLM-a, nije se ništa dogodilo, odnosno dogodilo se to da više nema problema na tom čvorištu i nije se dogodila nijedna prometna nesreća i nitko to više ne spominje i ista stvar će se dogoditi sa čvorom Meterize, ako Bog da ista stvar će biti i sa našom Poljanom.

**Vijećnik Milorad Mišković** je kazao kako ima dva pitanja za gospodina gradonačelnika Željka Burića.

Prvo pitanje je vezano za Goricu, naime građani iz tog djela su više puta kontaktirali vijećnika da imaju problem sa smećem, na cijeloj Gorici, nije obilazio gore, ne zna dali još

funkcionira hodajući kolegij po kojem bi se to moglo bolje znati. Dakle, na cijeloj Gorici nema niti jedne kante za smeće i sad svi ti ljudi sa Gorice nose smeće gdje je najbliže, a to je kod crkve sv. Ivana i njegova prijateljica koja živi u tom djelu govori da se njoj stvara novi „Bikarac“ ispod prozora, naravno nije lako ići po Gorici i skupljati otpad jer su gore skale, ali građani pitaju kakvo rješenje Grad nudi i što može napraviti po tom pitanju da tim ljudima se omogući da lakše odnose svoje smeće.

Drugo pitanje vezano je za poplavu, navodi situaciju koja se dogodila u Zadru prije 15 dana i kaže kako su pitali premijera da li se može što napraviti da se to ne dogodi onda se „razmišljalo“ o velikom kišobranu itd. Uglavnom je to bilo smiješno pitanje kako će se zaustaviti poplava, ista stvar se dešava kod nas, sad nas građani pitaju odnosno kontaktiraju ga da oni imaju rješenje da se nama ne dogodi Zadar, tako da građani apeliraju na šahtove koji su začepljeni, npr. Ulica 3. studenoga na Mažuricama da tamo svaka kiša je poplava, zato što su tamo sami borovi, kaže da su građani više puta apelirali da se ti borovi uklone jer se šahtovi napune iglicama pa ih zaštopa itd. Građani su sami željeli posaditi tu neke normalnije biljke kao što su masline, smokve, bajame jer smatraju da će imati više koristi od toga naravno da nitko na to nije odgovorio pa pitaju gradonačelnika što se po tom pitanju može napraviti pa još jednom apeliraju da tamo u njihovom djelu je i dječje igralište zapušteno, vrtić i okoliš i tome slično.

Još jednom osvrnuo se na četvrt Goricu točnije spomenuo je skale koje vode od sv. Ivana prema Gorici koje su toliko devastirane jer kako kamioni prolaze jer se tamo gradi da u tom momentu kamioni idu uz skale stavljaju nekakve „puntiće“ pa zahtijevaju da grad iznađe bolje rješenje kako bi se to na neki način lakše prelazilo preko tih skala.

**Novica Ljubičić** direktor „Gradske čistoće“ d.o.o., kazao je što se tiče stare Gradske jezgre kako se po medijima može vidjeti što rade određeni nesavjesni građani tako da vreće za smeće ostavljaju pokraj koševa gdje to nije namijenjeno. Gradska čistoća dovozi kante koje građani na večer ostavljaju, a ujutro ih vraćaju a da nisu na nogostupima odnosno da nisu u staroj gradskoj jezgri, tu imamo određenih problema sa nesavjesnim građanima, vidjeli ste nedavno na jednom portalu da je reagirao i direktor turističke zajednice i mi se svi skupa trudimo da riješimo te probleme. Nedavno je razgovarao s kolegom iz Primoštena kako će riješiti stare gradske jezgre s obzirom na provedbu nove odluke o komunalnom redu odnosno primjeni odluke o načinu naplate i tako dalje, razmišljaju o uvođenju vrećica koje će građani unaprijed kupiti sa bar kodom i posebnom bojom i oznakom, još razmišljaju o uvođenju eko vlakića gdje će se znati u točno određeno vrijeme i točna lokacija gdje će prolaziti vozilo tijekom 24 sata gdje će cijela stara gradska jezgra biti pokrivena gdje će nekoliko puta u određene sate ugostitelji znati kad će moći iznijeti kante na eko-vlakić, a što se tiče podzemnih kontejnera nažalost naši građani neće ni da otvore kontejnere pa ostavljaju smeće pored i čine nam ruglo. Te sadašnje podzemne kontejnere želimo pretvoriti za odlagalište korisnog otpada, dakle tamo se nalaze četiri boksa koja će se preinačiti da se u njih ne može ubaciti svašta. Gradovi uz more će imati problema i stare gradske jezgre, bez građana neće zaživjeti, dakle uvesti će se eko-vlakić, a kante će se povući. Što se tiče ne savjesnih građana njih će uvijek biti. Ako netko kupi jedan kontingent vrećica, a i dalje baca smeće u vrećicama

sa oznakama nekog trgovačkog centra, to će kontrolirati Gradska čistoća i komunalni redari koji će imati jako puno posla. Napomenuo je da su propisane određene sankcije gdje će Gradska čistoća u odluci koju pripremaju za sljedeće Gradsko vijeće sve skupa uvrstiti i krenuti sa primjenom.

**Vijećnik Boris Dukić** je kazao kako dolazi iz sektora vatrogastava i podsjeća da je ova godina bila jedna od najtežih vatrogasnih sezona na našem području, vatrogasci su u svemu tome imali poprilično troškova, štete na vozilima i opremi, Grad Šibenik se pobrinuo za Javnu vatrogasnu postrojbu. Izdvojio je jednu skupinu vatrogasaca, a to su dobrovoljni vatrogasci koji rade po interventnim grupama, to su dečki uglavnom studenti od 18 do 25 godina koji su čitavu godinu na raspolaganju, a koji su samo u sezoni plaćeni i to od 3.600,00 do 4.000,00 kuna. Oni su ovu godinu imali i previše intervencija ne gledaju ni na radno vrijeme niti ništa od toga, novinari su svjedoci toga. Upitao je može li se i na koji način stimulirati te dečke?

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** kazao je da je Grad Šibenik svake godine pa i ove osigurao 2.200.000,00 kuna za dobrovoljna vatrogasna društva koja Vatrogasna zajednica sama raspoređuje unutar sebe po DVD-ima, očito taj iznos nije dostatan za sve potrebe koje imaju DVD-ovi pogotovo ove sezone koja je sve gora i gora, očito je da se radi o proračunskom novcu koji bi bio potreban izdvojiti za dodatne troškove i u proračunu za iduću godinu će se voditi ovom molbom, odnosno potrebom.

**Vijećnica Ljubica Kardum** je kazala kako ima dva pitanja. Prvo je vezano za čvor Meterize, ali je već ranije dobila odgovor na njega. Kazala je kako i sama živi na Meterizama i da je u materijalima vidjela da su planirana sredstva za izgradnju dječjeg igrališta na Meterizama, zanima je kada će početi radovi.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** kazao je kako su početkom tjedna dobili povratno potpisan ugovor sa izvođačem radova na tom igralištu to je firma Redox d.o.o. iz Zagreba i kroz sljedeći mjesec oni započinju radove na 6 dječjih igrališta, dva velika i nekoliko manjih tako da kroz listopad radovi počinju.

**Vijećnik Anton Dobra** kazao je kako ima dva komunalna pitanja, jedno za gospodina Miletu s obzirom da je u proteklih nekoliko mjeseci obećavao izgradnju tj. sanaciju ceste na otoku Žiriju u dužini od 800 metara za koju su osigurana sredstva od 380.000,00 kuna koliko mu je poznato. Zanima ga što je s tom cestom da li će ona krenuti u sanaciju do kraja godine.

Drugo pitanje postavio je pročelniku gosp. Miru Luciću, pitanje je komunalne naravi, a vezano je Mostarsku ulicu izlaz na ulicu Matije Gupca gdje je oštri luk, s obzirom da je sa magistrale glavni ulaz u grad preko ulice Matije Gupca tim djelom vozila brzo voze. Upitao je da li su dobili molbu od građana Mostarske ulice da tu ulicu pretvore u jednosmjernu s obzirom na sigurnost tih vozila koja izlaze na Mariborsku ulicu tj. sa Mostarske na Matije Gupca.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** kazao je kako je Grad Šibenik početkom ove godine prijavio dva komunalna projekta na Ministarstvo regionalnog razvoja, to je program za otoke to se svake godine radi i jedan od tih projekata je bio tzv. stari put na otoku Žirju, uspjeli su dobiti određena sredstva, a dio sufinancira Grad Šibenik sve je bilo u redu ali je na Žiriju „, sto ljudi, sto čudi“ pojavilo se nekoliko građana koji smatraju da taj put ne treba asfaltirati nego da ga treba betonirati, tu nastaju problemi jer je do sad već predan troškovnik i opis poslova na Ministarstvo gdje je bio natječaj oni su to odobrili. Čak je iz ministarstva bila načelnica sektora da vidi kakav je to put, potvrdili su da to može i nakon što su praktički raspisali natječaj za asfaltiranje pojavila se grupa ljudi sa Žirija koji su došli sa mjesnim odborom i tražili da se to poništi, da se ne ide sa asfaltiranjem nego betoniranjem. Tu nastaje „križni put“ prema ministarstvu tj. trebalo je objasniti ministarstvu da se ide u drugu tehnologiju koja je skuplja i slično tomu. Dolazi ljeto ministarstvo odobrava drugu vrstu sanacije, konačno su se i na samom Žiriju dogovorili što se želi i koji dio puta se želi betonirati, ugovor je potpisan krajem ovoga mjeseca odnosno sljedeći tjedan bi se trebali započeti radovi i moraju biti gotovi u 45 dana od početka radova.

**Miroslav Lucić** kazao je da su dobili peticiju građana iz Mostarske ulice koji su zahtijevali da ta ulica bude jednosmjerna. Komunalni redari su izašli na teren vidjeti stanje i vidjeli su da ima dobar dio građana protiv, nisu pristupili uvođenju nove regulacije prometa iz razloga što bi bilo potrebno uključiti u regulaciju i ulicu od sedamnaesterokatnice prema Veleučilištu dakle dio prometa bi trebao biti usmjeren na tu ulicu, planiralo se sljedeće godine kada se bude uređivalo prostore okolnih zgrada, onda bi se regulirala i ta ulica koja vodi prema Veleučilištu i kompletno bi Mariborska i Mostarska imali drugu regulaciju.

**Vijećnik Joško Šupe** je kazao kako se nadovezuje se na pitanje vijećnika Kronje, a tiče se čvora Meterize, napomenuo je kako bi bilo dobro da se preventivno postave takozvane „zmije“ na cestu jer svjedoci smo kako gore ljudi često zalutaju u krivome smjeru da se kasnije ne bi ispravljale greške kad se gore desi nekakva nesreća. Prvo pitanje je komunalnog karaktera, a tiče se šahtova, dali postoji plan odražavanja tih šahtova, jer je evidentno kako po pitanju medija i vijećnika Miškovića da se ti šahtovi ne održavaju. Na prvoj sjednici Gradskoga Vijeća prije četiri godine je udvostručena komunalna naknada, pa je logično da se poboljša ta usluga.

Drugo pitanje je vezano za TEF, prije četiri godine povukla se predstečajna nagodba, a 11. kolovoza na stranicama društva TEF-a je objavljen obrazac za prijavu tražbine sukladno članku 17. Zakona o financijskom poslovanju u predstečajnoj nagodbi kojom uprava društva TEF d. d. poduzima mjere financijskog restrukturiranja i uspostavljanje likvidnosti društva, znači li to da nakon četiri godine i povlačenja predstečajne nagodbe smo došli do toga da ipak je predstečajna nagodba ključ za rješenje dužničko vjerovničkih društva TEF.

Miroslav Lucić je kazao u programu održavanja infrastrukture imaju održavanje šahtova i linijskih rešetki, komunalni redari imaju kontinuirani zadatak nadgledati te šahtove i obavještavati Vodovod i odvodnju čiji djelatnici rade na čišćenju. Poslije ovih kiša znamo da

se dosta tog materijala nanese u šahtove, bilo lišća ili drugog otpada naročito kad su velike kiše. Komunalci su na terenu i sve će biti pod kontrolom.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je što se tiče čvora Meterize kazao da se i njemu osobno desi kad nema regulacije dali treba skrenuti lijevo ili desno, ali to je posljedica privremene regulacije koja nije jasno definirana, ali kad petlja bude gotova ako bude tih problema definitivno će te „zmije“ postaviti, ovdje nema v.d. direktora Vodovoda ali oni su imali ljude koji su duž cijelog grada Šibenika te šahtove čistili, pretpostavlja da ih imaju i dalje ali ako ih nemaju ili ako slabije rade definitivno će Grad Šibenik dati nalog da pojačaju taj tim.

**Tihomir Paškov** je vezano za TEF kazao kako nema nikakvog govora o predstečajnoj nagodbi, ta obavijest odnosno jedan oglas u okviru rješavanja naših odnosa sa državom da se procjeni koliko je stvarnih potraživanja u TEF-u i misli da će jako brzo vijećnici dobiti prijedlog konačnog rješenja naših odnosa oko TEF-a.

**Neven Baus, direktor TEF-a d.d.** što se tiče predstečajne nagodbe kazao je kad je bila predložena ta predstečajna nagodba onda se mislilo da je to jedino rješenje, međutim nadležne institucije su dale odgovor vezano za to i navele su sve ono što je obuhvaćeno odlukom Vlade iz 1998. godine, nije moglo biti predmet predstečajne nagodbe. Kazao je kako ima i dokaze za to s toga takva predstečajna nagodba bi bila manjkava i ona ne bi obuhvatila sva potraživanja svih vjerovnika.

**Vijećnik Rikard Marenzi** je kazao kako ima dva pitanja, jedno pitanje se odnosi na Otok Obonjan, nedavno mu se javila grupa građana da im nije jasno da se može dogoditi nešto takvo u 21 st. da se praktički iznajmljuje otok, a da nisu regulirane sve pravno-  
imovinske stvari odnosno čestice. Koliko je upoznat, sudski spor između grada i navedenih osoba gdje Grad osporava njihovo pravo na vlasništvo otoka odnosno djela otoka, ako se to i moglo opravdati s nekim poslovima kada je krenuo cijeli posao oko Obonjana nije mu jasno kako se to moglo dogoditi sada kada su već upoznati s tim problemom. Kazao je kako je pitanje kako se to uopće moglo dogoditi i što po tom pitanju poduzima Grad. Što se očekuje, da li je to ignoriranje zbog neznanja ili zbog ne mogućnosti da se reagira u datom momentu, što očekuju u bližoj i daljoj budućnosti glede toga.

Drugo pitanje vezano je isto za Obonjan, uz lijepu priču oko gospodarskog uspjeha otoka. Naime, šire se glasine da se ljudi sa tog otoka obraćaju Gradu i traže neke nove beneficije, zanima ga da li je to istina i ako je što Grad namjera u vezi toga poduzeti.

Nadalje, je kazao je kako ima još jedno pitanje, odnosno više apel. Radi se o nadogradnji OŠ Tina Ujevića, odnosno Veleučilišta u Šibeniku. Misli da građevinski radovi iz dobro znanih razloga i nesretnog slučaja su otišli malo dalje nego je to bilo planirano, počela je školska godina, djeca borave oko škole. Gradilište nije dovoljno zaštićeno, djeca iz starijih razreda šecu po novo nastalim katovima zgrade i apelira da se nešto poduzme po tom pitanju jer se već desio jedan smrtni slučaj da se to ne bi više dogodilo moli Grad i službe da naprave nešto po tom pitanju.



**Tihomir Paškov** se osvrnuo na prvo pitanje vijećnika Marenzia i kazao kako postoji tužba određenih osoba protiv Grada Šibenika, jasno je i kaže da se mogao i sam vijećnik uvjeriti da je samo pogledao na internetu katastar i usporedio katastar sa vlasništvom u zemljišnoj knjizi, Grad Šibenik izuzimajući pomorsko dobro vlasnik je u cijelosti otoka Obonjana, a svatko pa i oni mogu tvrditi da su vlasnici nečega i to dokazivati u sudskom postupku, ne bježe od toga da je sudski postupak u tijeku, nada se da će i dokazati da je to u vlasništvu Grada Šibenika jer je Grad upisan na svim česticama na tom otoku.

Što se tiče drugog pitanja kazao je što se tiče otoka Obonjan da nikakve ustupke, koncesije i tako dalje privatni partner niti tražio niti može tražiti mimo ugovora.

Predsjednik vijeća se zahvaljuje pročelniku Paškovu, i upućuje prijedlog vijećniku Marenziu da može tražiti u pisanom obliku u slučaju nedoumica.

**Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić** je vezano za Veleučilište u Šibeniku i „OŠ Tin Ujević“ kazao kako imaju čvrsto obećanje i investitora Veleučilišta i izvođača radova i nadzornog inženjera da će prva faza tj. gruba faza biti vrlo skoro gotova, nakon toga ide unutarnje detaljno uređenje, a što se tiče zaštite na radu i zaštitne ograde opomenut će investitora i inženjera i ako treba obavijestit će inspekciju zaštite na radu. Uzima sebi za zadaću da obavijesti sve nadležne čimbenike.

**Vijećnica Zrinka Abramović** je kazala kako pitanje upućuje gradonačelniku, koliko je zadovoljan brzinom izgradnje POS-ovih stanova na Šubićevcu, kad bi mogli biti gotovi radovi i kakvi su dalje planovi?

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je kazao kako da ima 148 stanova, ne postoji osoba koja se imalo razumije u građevinu, a da nije zadovoljna sa brzinom izvođenja. S obzirom da je zadnjih godina u građevini mora priznati da je fascinantno kako se vodi gradilište i kako se radi da još to u Šibeniku nije vidio. Stanovi bi trebali biti useljivi na ljeto iduće godine, a s obzirom da smo u nekoliko navrata raspisivali javne pozive građanima da se jave, prvi javni poziv je iz 2010. godine, drugi iz 2016. godine i treći iz 2017. godine, mi smo već sa APN-om koji vodi cijeli posao ljude iz 2010. i 2016. godine, pozvali dio njih je izabrao stan koji im odgovara i ostalo je po procjeni 60 stanova možda i više ovisno o tome da li ljudi iz 2010. i 2016. godine potpišu sve ugovore to znači da će njih 258 iz ovogodišnje liste koji su se po prvi put prijavili također moći birati stanove, naravno po redosljedu prvenstva, odnosno po metrima kvadratnim koji su im omogućeni s obzirom na bodove koje imaju, u svakom slučaju ova priča sa POS-ovim stanovima ide daleko iznad očekivanja kako Grada Šibenika kao institucije tako i građana koji trebaju riješiti putem ovoga stambenog pitanja.

**Vijećnik Dalibor Perak** pozdravlja sve prisutne i podsjeća da je na prošloj sjednici Gradskog Vijeća postavio pitanje vezano za „sportski centar Ljubica“ u Crnici, kaže kako je bio zadovoljan, u razumnom roku u odnosu na ono što je bilo obećano prionulo se sanaciji loše asfaltiranog igrališta, međutim nakon što su radovi kako sada vidimo završeni ostaje jedan gorak okus jer ono što se saniralo po njegovoj procjeni je 1/5 tog asfalta smatrajući da će s time stvar biti riješena, ali ste mogli posvjedočiti i sami da ovih dana imamo kiše i na

pretek, ta se situacija nije promijenila na bolje, dakle imamo novi asfalt saniran u jednom jako malom djelu i imamo velike lokve na tome igralištu, vijećnika zanima dali je sad priča završena, isto tako u prijedlogu promjene proračuna molo se vidjeti da je za Sportski centar „Ljubica“ dodano još 250.000,00 kuna što izaziva sumnju da na toj kvazi sanaciji nisu nekome dodatno platili pa bi molio odgovor dali je to istina?

Drugo pitanje vezano je za školstvo, Grad Šibenik kao osnivač osnovnih škola imao je dužnost da za sve zaposlenike škola osigura godišnje zdravstvene preglede, nekoliko puta ih je na to upozoravao sindikat učitelja zadnji odgovor koji je upućen prema sindikatu je rečeno da će se rebalansom proračuna u ovoj godini osigurati sredstva i za to da se određeni broj učitelja uputi na zdravstvene preglede, gledajući promjenu proračuna vidi se nekakav pomak povećanja sredstava u resoru školstva, zanima ga da li su ta sredstva namijenjena toj svrsi i da li je sa ravnateljima škola postignut dogovor.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je kazao kako vezano za Sportski centar „Ljubica“ da u građevini postoji jedan problem kod velikih površina koja se asfaltiraju za nogometna igrališta, nije za parking nego baš za igrališta je taj da trebaju biti određeni nagibi na asfaltu da bi voda tekla u željenom smjeru na parkiralištima je to lako napraviti jer imate šahtove svako malo i možete napraviti veći nagib, međutim kaže zamjenik Mileta kad na velikom površinama poput igrališta asfaltirate veći nagib onda lopta ne stoji na mjestu nego bježi, a ako radite manji onda stoji, isto tako je i sa kišnicom točno je dakle da sam izvođač radova je asfaltirao to i mi nismo bili zadovoljni ne samo nagibom nego i kvalitetom izvedenih radova u tom jednom djelu, izvođač je rekao da on to bolje ne može tražili smo nekoga tko to može bolje izvesti da izvođaču umanjimo taj dio, ali nitko nije bio dovoljno hrabar da izvede tako veliku površinu sa nagibom gdje će lopta stajati, a kiša ići na kraju smo zahtijevali od samog izvođača da još jednom pokuša na najkritičnijim djelu presvući asfalt, on je to i napravio i kiša sad u manjem djelu stoji, mi smo mu za tu ne kvalitetu izvedenih radova umanjili završni račun. Napomenuo je još jednom da tih 250.000,00 kuna nema veze sa izvođačem radova da je to išlo preko mjesnih odbora i dorada tribina i gornjeg igrališta navodi da nema to veze sa njihovim ne zadovoljstvom, izvođaču je umanjeno zbog ne kvalitete i nezadovoljstva koji je pod nadzorom inženjera koji je vanjski suradnik.

**Mirjana Žurić** je kazala da je ona odgovorila na pitanje sindikata učitelja o redovnim sistematskim pregledima za djelatnike osnovnih škola, već smo imali sastanak sa ravnateljima škola i dali im jasne upute da troškove za sistematske preglede uključe u svoje financijske planove za 2018. godinu. Prema sadašnjem stanju to se ne može uključiti u izmjene i dopune tog proračuna, kako će se donositi drugi rebalans tog proračuna u 12 mjesecu istovremeno kao i proračun za 2018. godinu procijenili smo da se mora uključiti za 2018. godinu, to će ići kako je i zakon regulirao trećina djelatnika u jednoj godini, a trećina u drugoj. Dala je zadatak kolegici da odgovori na dopis sindikata učitelja sa ovom obavijesti i ravnatelji već sve znaju, jer je to u proračunu za 2018. godinu.

**Vijećnica Iris Ukić Kotarac** je kazala kako ima jedno pitanje na koje se može uključiti i predsjednik gradskog vijeća i kolega vijećnik Zmijanović, dakle riječ je o

trgovačkom pravu odnosno o tužbi o naknadi štete zbog nezakonitih radnji u Upravi, naime riješili smo situaciju u Vodovodu sa političke strane, razriješili direktora trgovačkog društva Miha Mioča, on je smješten na mjesto zamjenika v.d. direktora, činjenica je da Grad Šibenik kao vlasnik 62% udjela koje ima u tom trgovačkom društvu pretrpio štetu od 3.000.000,00 kuna, a kad govorimo o šteti ona se odnosi na dionice Jadranske banke. Pitanje postavlja gradonačelniku i stručnim službama da li će dignuti tužbu za naknadu štete zbog nezakonitih radnji Uprave, pretpostavlja da predsjednik gradskog vijeća gosp. Zlatović zna o čemu vijećnica priča jer je predsjednik mentorirao jednog studenta na Veleučilištu on je imao rad „Gospodarska kaznena djela vezano za trgovačka društva“. Dakle trgovačkom pravu mogu se poduzeti kaznena djela, a djela se mogu činiti isto tako donošenjem nekakvih odluka koje nemaju nikakav rezon. Nekoliko puta su već pričali na Gradskom Vijeću, vijećnica je putem instituta odnosno zahtjeva prava na pristup informacijama zatražila od Vodovoda i odvodnje, odnosno službenika za informiranje da joj dostavi stručnu analizu sigurnosti ulaganja novaca Vodovoda dakle 5.000.000,00 u dionice Jadranske banke, nada se da će oni biti uspješniji u odgovaranju na pitanja i da će dobiti odgovor kroz par dana. Dakle, zanima je stručna analiza, a ako se pokaže da stručne analize nije bilo već znamo da je šteta bila od 5.000.000,00. Da li će Grad Šibenik ići sa tužbom prema Vodovodu?

Drugo pitanje vezano je za komunalno pitanje odnosno otok Žirije osim ovoga puta koji nije uređen postavlja se pitanje što se radi u ovom mandatu i u prethodnom mandatu na revitalizaciji Žirija. Ima dopis predsjednika mjesnog odbora Žirije iz kojeg proizlazi da nije samo problem betonski put, međutim imamo problem polaganja vodovodne cijevi koja nije ukopana u zemlju od strane nerada Vodovoda, neuređena plaža, ne uređeni protupožarni putevi, ulice bez javne rasvjete itd. Što će učiniti na revitalizaciji Žirija budući da ima malo više problema od nebetoniranih puteva.

**Gradonačelnik. Željko Burić** je kazao „tko o čemu uvijek isti o kriminalu“ u koji nitko ne vjeruje osim onih koji se s njim žele baviti, dakle ono što ima spoznaje, a to je točno priča o Jadranskoj banci i Vodovodu je bila predmet istraživanja krim policije i krivična prijava je odbačena kao potpuno neosnovana, druge pravne odgovore moraju dati pravnici to je ono što gradonačelnik ima kao spoznaju, dakle nema potrebe da u ovom trenutku išta poduzimaju.

Što se tiče Žirija misli da se nikad više nije radilo, dakle u ovom trenutku radi se izvedbeni projekt otočnog vodovoda, projekt će biti gotov 2018. godine, tekuća voda za Kaprije, Žirije, Zlarin i Obonjan po planu bi trebala poteći 2019. godine. Što se tiče poljskih puteva to je bilo prije 2 ili 3 godine, nikad više novaca nije uloženo u sanaciju cesta na samom Žiriju, kroz projekt „Intermodal“, odnosno „Urbeco“ upravo je pred potpisivanjem ugovora za gradnju pilot projekta koji mora biti sastavni dio dobivanja novca, dakle to nije utopistička priča nego vrlo realna priča, čak je plan 2021. godina četiri suvremena broda, da li će biti na električni pogon ili će biti hibridi plus jedan trajekt dominiraju sa ciljem povezivanja naših otočnih četvrti svakih sat ili sat i pol sa takozvanim „Check Pointom“ na Zlarinu koji bi trebao biti mjesto križanja i horizontalnog pravca odnosno povezivanja Istok i Zapad odnosno Brodarice sa Vodicama, sve su to projekti koji idu i to je ono najbitnije kad otocima date preduvjete da

ljudi mogu zaista živjeti na normalnoj razini onda možemo govoriti i o razvoju otoka i otvaranju dućana koji je isto specifična pravna priča, ali ono što se radi sasvim sigurno će biti realizirano preduvjet da ti ljudi mogu živjeti na tim otocima.

**Vijećnik Branimir Zmijanović** je kazao kako ima dva komunalna pitanja, a vezano je za status obnove kuće Galera u ulici sv. Krševana pitanje je upućeno za gospođicu Angelu Bujas i pročelnika Miroslava Lucića, dakle navodi se sanacija krovišta i u čemu je spor, drugo pitanje se radi o navodnom koncesionaru prijevoza u staroj gradskoj jezgri gosp. Mikulandri, točnije obrtu NOA s obzirom na njegove istupe.

**Miroslav Lucić** je vezano za objekt Galera kazao kako se radi o jednom objektu u ul. Sv. Krševana br. 6 koji ima velika oštećenja na svom pročelju i svom krovu, budući se radi o objektu, a to gospoda iz konzervatorskog odjela znaju vrlo dobro da kad se radi o objektu koji je pod zaštitom Zakona o očuvanju i zaštiti kulturnih dobara, onda taj objekt ima poseban režim pri obnovi u slučaju da vlasnici kojih ima desetak ne pristupe sanaciji oštećenja na pročelju i krovu, a postoji opasnost od ugrožavanja zdravlja prolaznika, onda na prijedlog konzervatorskog odjela jedinica lokalne samouprave je dužna odrediti privremenog skrbnika za taj objekt. To se i napravilo početkom ove godine. Početkom ožujka su stanari i suvlasnici zgrade zaključili da oni sami krenu u kredit skupa sa biro stanom kojima oni plaćaju pričuvu, u travnju su dobili punomoć da oni u to krenu u dogovoru sa suvlasnicima, oni su našli jednu kreditnu liniju banke i ranije su platili izradu projekta sanacije tog objekta. Pri zaključivanju ugovora za taj kredit je došlo do nesporazuma među tim suvlasnicima, oni su izračunali točno koliko tko ima kvadrata i dio novca s kojim bi svatko trebao sudjelovati i uglavnom je kod njih zapelo, poštivajući promemorije od konzervatorskog odjela koje su dolazile i što hitnije sanacije tih oštećenja kontaktirali su s izvođačem i Biro stanom, uglavnom dio stanara je uplatio troškove te sanacije njih 4 ili 5 ostali su to odbili, zaustavili su traženje tog kredita. Konzervatorski odjel je preko Ministarstva kulture osigurao 100.000,00 kuna za postavljanje zaštitne potporne skele, te novce očekuju kroz par dana da bi mogli izvođaču platiti. Prije desetak dana su poslali jednu pismenu obavijest suvlasnicima da se onima koji nisu sudjelovali u financiranju dosadašnjih radova da se uključe sa sustanarima koji su to do sad platili, sad čekamo što će iz toga biti. Nadalje je kazao da su u kontaktu sa konzervatorskim odjelom, dio objekta je saniran sad bi trebalo pristupiti radovima na krovu. Gradonačelnik je u siječnju imenovao komunalni odjel za privremenog skrbnika tako da tu priču privedemo kraju. Mediji su također zainteresirani za tu temu, tu je bila uključena također Turistička zajednica, iznajmljivači apartmana, jednostavno je bilo puno stvari što su utjecale da se to ne napravi, uglavnom bilo je to previše komplicirano, sad se nadaju da će dogovor biti postignut i da će se to privesti kraju.

Što se tiče drugog pitanja vezano za obrt NOA, imao je petogodišnji ugovor o koncesiji sa Gradom Šibenikom za obavljanje komunalnih djelatnosti prijevoza u staroj gradskoj jezgri. NOI je taj ugovor istekao u travnju 2015. godine, a par mjeseci prije na Gradskom vijeću je donesena odluka da će po isteku toga ugovora tu djelatnost obavljati gradska firma Gradski Parking, tako da Grad prema gosp. Mikulandri nema nikakvih

neispunjenih obveza, inače on još ima jedan zaključen ugovor sa Gradom za plaketiranje i on to radi sukladno ugovoru sa Gradom.

**Vijećnik Jakov Bilić** je kazao kako je u svibnju Gradska knjižnica napravila jednu večer kao zametak jednoga programa nazvanog „ Brešanov svibanj u Šibeniku“ poslije se Kazalište priključilo toj ideji i sad je u procesu rada aplikacija dok ne postane jedna trajnija manifestacija tog tipa u Šibeniku, nadamo se i nacionalnoj razini. Upitao je kakvo je viđenje gradonačelnika kao čovjeka koji je na čelu ove zajednice na koji način mi kao sredina možemo i trebamo zaštititi, valorizirati u konačnici i cijeniti ljude koji su u kulturnom smislu zadužili Grad pa i šire, jer se javljaju neke druge sredine koje uzimaju iste te ljude njihov rad, lik i djelo uzimaju sebi, pa se postavlja pitanje kako to zaštititi.

Drugo pitanje je za pročelnika Lucića, a tiče se Biskupske palače točnije ispred muzeja se nalazi dječji trampolin koji je u toku sezone krcat i radi, međutim već nekoliko godina u zimskom periodu ostane samo konstrukcija. Jednom je imao priliku vidjeti da se djeca po tome penju, ali pita to iz jednog profesionalnog razloga jer taj prostor je iznimno blizu Katedrale, samog Muzeja i tako dalje, dakle prostor koji je u vizualnom smislu jako atraktivan u Šibeniku i gotovo 90% stvari koje se snimaju u Šibeniku ili iz zraka ili s mora ta konstrukcija narušava estetiku toga prostora i je li moguće barem u zimskom periodu to maknuti ne želeći naravno ugroziti ljude koji tu rade u sezoni.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao da mora pohvaliti suradnju Grada i konzervatorskog odjela, neće se osvrnati o objektu Galerije o njenom postupku sanacije tu ima jedan drugi dio zajedničkog rada sa ciljem revitalizacije i obnove svega onoga u staroj gradskoj jezgri, ali bitno je podcrtati bez obzira na strukturu vlasništva, jučer su imali sastanak sa ljudima iz konzervatorskog odjela gdje će u suradnji sa Gradom ne samo da će se riješiti problem trampolina nego generalno upravljanja prostorom unutar stare gradske jezgre, dakle turizam je sjajna priča, ali počne nakon sezone stvarati probleme, a to su štekati koji su u smjerovima kretanja kroz ulice, razno - razne inicijative ideje i estetska rješenja pojedinaca o izgledu štekata, stolica, kušina i svega ostalog. Mi ćemo do početka sljedeće sezone napraviti kompletan mapping cijele gradske jezgre u suradnji sa konzervatorskim odjelom gdje ćemo točno definirati koji prostori, govori o trgovima, ulicama, prolazima, čemu će biti namijenjeni, koje površine će za to biti osigurane, ali i uniformnost svega onoga što će se na tim prostorima događati, naravno da će to zahtijevati neko prolazno vrijeme, po kriterijima koji će se tu uskladiti će naše povjerenstvo i izdavati dozvole. Jedan od kriterija veličine štekata, oblika i svega onoga što je infrastruktura tog štekata će biti način deponiranja i pospremanja po završetku sezone, oni koji ne budu mogli osigurati povlačenje nakon završetka sezone i vraćanje prostora u prvobitni oblik neće više moći dobiti dozvolu niti za štekat niti za opremanje tog štekata na način da je to samo njihova proizvoljna volja jer Šibenik ne želi neka negativna iskustva nekih drugih turističkih destinacija, mi želimo upravljati situacijom u staroj gradskoj jezgri, to se tiče i Gradske čistoće i odvoza smeća i uljnih fleka i svega ostalog jednostavno želimo staviti pod kontrolu i to treba početi raditi sad kad imamo dovoljno vremena i pripremiti se za početak iduće turističke sezone koja je sve ranija i sve češća na taj način će biti riješeno uklanjanje nakon ne funkcioniranja svega onoga

što služi biznisu i poslu unutar ljetne sezone. Što se tiče ljetne sezone inicirali su razgovor sa svim ugostiteljima, žele biti tolerantni, ali nekakva unaprijed dogovorena ponašanja moraju postojati i poštivati se.

Što se tiče pokojnog Ive Brešana koji je brend Grada Šibenika, ne samo Brešan, nego je Grad odlučio sve velikane kroz povijest Šibenika jer je to naša kultura, a u ostalom kulturni turizam koji je onaj koji Grad posebno zanima jer je posebno važan pred i pod sezonski je upravo vezan za kulturu, pa ćemo ići dostojno u obilježavanja spomena i imena velikog gradonačelnika gospodina Ante Šupuka, gradonačelnik Burić kaže da je stupio u kontakt i doći će ovih dana i službena inicijativa za slično obilježavanje i spomen Fausta Vrančića u Gradu Šibeniku jer mnogi od njih se često puta sa zlom namjerom, a na štetu Grada Šibenika mnogi drugi ih prisvajaju i bio je pokušaj „ otuđenja“ pokojnog Ive Brešana. Grad je uspostavio usku suradnju sa njegovim sinom, suradnja je izuzetna ne samo da će biti tradicionalni Brešanovi dani nego će biti nešto što će se kontinuirano podsjećati na njegov rad, a radilo se o ideji otvaranja odnosno preseljenja njegove radne sobe iz obiteljskog doma na Šubićevcu u jedan prostor u gradu, bit će otvoren jedan poseban spomen prostor na Ivu Brešana u prostoru nekadašnje kazališne kavane u organizaciji HNK Šibenik, ne samo da tu bude radni stol i tako dalje nego su tu uključeni arhitekti i dizajneri to će biti interaktivno rješenje, to će biti prostor radionica djece koja će praktički kroz lik i djelo Ive Brešana učiti se ono što je vezano uz našu povijest jer u tom prostoru je naše kazalište dobilo i niz originalnih rukopisa Ive Brešana i to bi postala nova turistička atrakcija. Nisu zaboravili ni pokojnog Arsena Dedića, traže rješenja da i to bude obilježeno i Vice Vukova i svih ostalih, jer zaista Šibenik kroz svoju bogatu povijest je imao itekako značajnih ljudi koje smo mi polako počeli zaboravljati jer vrijeme čini svoje.

**Miroslav Lucić** je kazao kako se prošle godine dogodio jedan propust od strane komunalnih redara nakon isteka ugovora, sad se stupilo u kontakt sa vlasnikom trambulina njemu je rečeno da u roku od tjedan dana nakon isteka ugovora ukloni trampolin, ako ne komunalni redari uklonit će ga po njegovu trošku.

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU**

***Predsjednik Vijeća je kazao kako je gradonačelnik povukao Prijedlog Odluke pod točkom 11. dnevnog reda i to:***

- Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva Zeleni grad d.o.o.

***Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s još 4 točke i to:***

1. Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva ZELENILO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.
2. Prijedlog Odluke o produženju roka za ispunjenje ugovornih obveza iz kupoprodajnih ugovora kupaca nekretnina na području Gospodarske zone Podi

3. Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u:
  - a) K.O. Donje Polje i Krapanj
  - b) K.O. Donje Polje
  - c) K.O. Jadrtovac
4. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2016./2017. pedagošku godinu

**Predsjednik Vijeća** je upitao ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda.

- Ukoliko nema, najprije odvojeno odlučujemo o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.

Stavio je na glasovanje prijedlog da se dnevni red dopuni spomenutim točkama.

- Tko je "ZA", "PROTIV", „SUZDRŽAN“

**S 23 glasa ZA , 0 PROTIV, 0 SUZDRŽANIH usvojili su da se dnevni red dopuni spomenutim točkama.**

Predložio je da umjesto povučene točke 11. Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva Zeleni grad d.o.o. kao 11. točku dnevnog reda uvrste Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva ZELENILO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o., a ostale 3 dopune stave kao posljednje točke dnevnog reda.

Stavio je na glasovanje prijedlog dnevnog reda iz poziva za sjednicu (sa prethodno predloženom dopunom.)

- Tko je "ZA", "PROTIV", „SUZDRŽAN“

**Predsjednik Vijeća** utvrdio je da su sa 23 glasa „ZA“ , 0 glasova „PROTIV“ i 0 „SUZDRŽANIH“ usvojili dnevni red te ga objavio:

#### D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2017. godini
2. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu
3. Prijedlog Izmjene odluke o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu
4. Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini

5. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini
6. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu
7. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu
9. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu
10. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu
11. Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva ZELENILLO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Šibenika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske
13. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Šibenika
14. Izbor članova Savjeta mladih Grada Šibenika
  - Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Grada Šibenika
  - Popis važećih kandidatura za člana i zamjenika člana Savjeta mladih Grada Šibenika
15. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2016./2017. pedagošku godinu
16. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:
  - a) srpanj 2017. godine
  - b) kolovoz 2017. godine
17. Prijedlog Odluke o produženju roka za ispunjenje ugovornih obveza iz kupoprodajnih ugovora kupaca nekretnina na području Gospodarske zone Podi
18. Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u:
  - a) K.O. Donje Polje i Krapanj
  - b) K.O. Donje Polje
  - c) K.O. Jadrtovac
19. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2016./2017. pedagošku godinu

**Točka 1.** Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2017. godini

**Predsjednik Vijeća** kazao je kako je ovaj prijedlog je utvrdio Odbor za nagrade i priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika, kako nam je poznato o prijedlozima se ne raspravlja. Kao predsjednik Odbora pročitao je slijedeće prijedloge:



**A) NAGRADA ZA ŽIVOTNO DJELO GRADA ŠIBENIKA**

1. Siniši Škarici – za izniman doprinos razvoju hrvatske glazbene industrije i glazbene umjetnosti grada Šibenika i Hrvatske

**B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA**

1. dr. sc. Ivici Poljičku – za dugogodišnje društveno i političko djelovanje i izniman doprinos obilježavanju 950. obljetnice grada Šibenika
2. Ivici Tucku – za iznimna postignuća u sportu i za promociju grada Šibenika
3. Općoj bolnici Šibensko-kninske županije – povodom 210. obljetnice utemeljenja, za iznimno djelovanje na području zdravstva
4. Branku Viljcu – za izniman doprinos na području glazbenog djelovanja

**C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA**

1. Dariju Šariću – za zapažene sportske rezultate i doprinos promicanju košarke i grada Šibenika
2. Marku Grbelji (posthumno) – za predano obavljanje konzervatorske djelatnosti i zaštite kulturne baštine na području grada Šibenika

**D) GRB GRADA ŠIBENIKA**

1. Željku Šturliću – za dugogodišnji izniman doprinos pripremi i realizaciji programa Međunarodnog dječjeg festivala Šibenik
2. Čedi Paiću – za dugogodišnje humanitarno djelovanje i podršku šibenskim kulturnim institucijama.

U vijećnici je bilo prisutno 23 vijećnika.

**Predsjednik Vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2017. godini.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2017. godini usvojena većinom glasova.

**Predsjednik Vijeća** čestitao je svim laureatima, te kazao kako će se svečana sjednica Gradskog vijeća Grada Šibenika održati 28. rujna 2017. godine u 12,00 sati u Hrvatskom narodnom kazalištu.

**Točka 2.** Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Slobodan Tolić** je kazao kako je pred njima Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu koji se u ukupnom iznosu umanjuje za 8.900.000,00 kuna tako da je uravnotežen na 220.300.000, 00 kuna s manjkom z prethodnih godina. Svi proračunski korisnici su dobili upute da se drže istih sredstava, te su svi osim vatrogasaca, zbog vatrogasnih intervencija i potrebe u usklađivanjem prava jer su oni državni službenici. Vidljivo je u samim projekcijama za 2018. i 2019. godinu zbog velikog broja investicija i sve većih obaveza Grada potrebno ići u konsolidaciju. To se već ovdje

prikazuje za iduće dvije godine. Dostavili su i detaljno obrazloženje, pa slobodno mogu uputiti sva pitanja.

**Vijećnik Joško Šupe** je kazao kako mu je drago što je pročelnik shvatio da gradske financije traže konsolidaciju. To je činjenica, to je istina, međutim, nije problem u konsolidaciji investicije, problem je konsolidacije rashodovna strana i uvijek kada pričaju o proračunu govore da je on izvor želja više-manje nemogućnosti, na kraju kada dođe rebalans vidi se koliko je to realno. To nije problem, ljudski je da žele više, da nastoje više, to su planirane stavke iza kojih stoje projekti, točno se zna, vijećnici se mogu oko toga slagati ili ne slagati, ali to je ono što je izglasano. Dobar dio toga će se i ostvariti. Međutim, dolaze do biti problema kada uđu u samu analizu proračuna to su stavke koje se mijenjaju. U strukturi proračuna, ne trebaju biti veliki matematičari ili ekonomisti, pa da vide da se na rashodovnoj strani mijenja struktura, investicije idu nizbrdo za 23 milijuna kuna, rashodovna strana raste za 10 milijuna kuna i zbog toga je nužno što prije krenuti u konsolidaciju Proračuna. Kada uđu u činjenice zbog čega je to sve došlo, onda vide defakto da je hrpa škalje što je netko primijetio u kamenolomu na ulazu u grad smanjila, ali je veći problem što je gradski novac zloupotrijebljen, odnosno da je korišten kao kasica- prasica za predizborne svrhe. Na poziciji održavanja nerazvrstanih cesta imaju 2.600.000,00 kuna, u redu da je 100, 200, 300,400, tisuća kuna, ali to je trećina više, bila je to izborna godina, izborna nagrađivanje, malo škalje, malo asfalta. Izvođači radova kasne, rugaju se doslovno svima njima, umjesto da ih penaliziraju oni ih nagrade sa 1.700.000,00 kuna više, a druge sa 50% više, a ljudi ne mogu doći do svojih zgrada. Umjesto da im naplate penal oni im daju, kada se vrate 4 godine unazad i pogledaju stavke plaća, stavke troškova, ispada da su jedan godišnji proračun koji izdvajaju za razvojne projekte potrošili na povećane troškove plaća i materijalnih troškova Gradske uprave, pa u prilog tome i podatak pozicija plaća u četiri godine porasla za četvrtinu, 11 milijuna kuna, troškovi poslovanja isto za četvrtinu, 15 milijuna kuna, financijski rashodi 2,5 puta odnosno 1.400.000,00 kuna. Logičan slijed toga je da je novčanik prazan, s jedne strane imaju prihode kakve imaju, s druge strane kontinuirano rastu troškovi, na poziciji financiranja mogu vidjeti da je 4,5 milijuna kuna aranžman sa faktoringom da bi se platili izvođači. Novca nemamo jer proračun sve više teretimo onoga dijela koji nam je fiksiran, to su plaće i troškovi poslovanja i sljedeću godinu nam na naplatu dolazi 20 milijuna kuna.

**Slobodan Tolić** je kazao kako ne zna na što bi se točno referirao sa stručne strane, istina je da se diže faktoring i da on čak umjetno napuhuje proračun jer je čak dva puta evidentiran kao trošak i kao petica i osmica i istina je da nikad dulje nije trajao povrat poreza prema građanima, 40 dana nije bilo likvidnosti u Gradskoj upravi tako da se za ove građevinske radove diže faktoring.

**Vijećnik Joško Šupe** je upitao može li dati amandman na Proračun. Većan je opet za pitanje odvodnje, odnosi se na dio ulice Petra Krešimira IV, svjedoci su kako se rade zgrade kako Šubićevac postaje sve napučeniji, prilikom kiša stvara se prirodan odljev vode, dogodi se ogromno jezero i onda djeca koja idu u osnovnu školu i u srednju i automobili ne mogu normalno prolaziti. Tu nastaje problem od par sati, pješачki prijelaz je nemoguć, ne vidi se, djeca tuda prolaze, prijedlog je da se razmotri mogućnost da se na par mjesta, dovoljno je da se vodi stvori put da ona teče kako je prije. Išlo bi na potezu od igrališta, iza Uzorite bi se na par mjesta probila cesta, da razmotre tu mogućnost i sa pozicije nerazvrstanih cesta i dadu za sanaciju tog dijela puta za odvodnju.

**Predsjednik Vijeća** je kazao kako bi svaki prijedlog proračunski trebao imati izravno gdje se dodaje.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je kazao ako se gospodin Šupe složi nema potrebe da se sada radi amandman, jasno je o čemu se radi, vidjet će tehničko rješenje koje su predložili da li je to najbolje rješenje ili neko drugo, da li je to stvar možda Vodovoda i odvodnje i onda će na osnovu toga vidjeti koliko je to novca i onda tu stavku koju je vijećnik predložio za održavanje kroz nju bi to mogli riješiti.

**Predsjednik Vijeća** je upitao da li komunikacija govori o tome da vijećnik povlači svoj prijedlog na temelju intervencije gospodina Milete.

**Vijećnik Joško Šupe** kazao je ako će biti uvršten u sljedeći Proračun onda povlači.

**Predsjednik Vijeća** je kazao kao na neki način imaju dogovor, pa smatraju da je ovaj amandman na neki način zaokružen.

**Vijećnik Anton Dobra** kazao je kako i on ima prijedlog, iz stavke gospodarstvo, donacije da pokušaju nekako pomoći otočnom poduzetniku koji je na otoku Žirju, da taj famozni dućan o kojem pišu svi mediji i ne samo lokalni nego i državni da može raditi cijelu godinu. Vrlo je teško, cijelu je godinu teško, ljeti je u redu, ali zimi nikako bez namirnica, bez soli, pogotovo u periodu kada broda nema, da li je ikako moguće, a zna da je to funkcioniralo za vrijeme bivše vlasti gdje je osobno dogovarao subvenciju od 3000 kuna, mjesečne subvencije kupnji karata s obzirom da je ta karta najskuplja stavka u tom poslovanju.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako je to u principu jednostavan zahtjev, a teško za riješiti. Gradska uprav će napraviti sve što zakon omogućava da funkcionira dućan na Žirju. Znaju pravnici, pročelnik za financije koliko to nije jednostavno. Govore o privatniku i načinu subvencioniranja i bilo kakve druge pomoći je vrlo upitan. Anton jako dobro zna da su tu kuću nudili kao jedno kompletno rješenje na način da se omogući onome tko će garantirati i obvezati se da će držati trgovinu da će unutar zakonskih mogućnosti koje Grad ima i može ponuditi dobiti korištenje tog gradskog objekta, mogućnost tri-četiri ležaja apartmanska, otvaranje kafića, pridodati profitabilne djelatnosti privatniku uz uvjet koji pojednostavnjuje stvar, ne trebaš ništa platiti, otvori dućan. Javno poziva sve one koji se bave takvom djelatnošću koji bi željeli ući u takav aranžman da će rado sve napraviti unutar zakonskih mogućnosti. Jednostavan stav prema potrebama žitelja Žirja stalnih stanovnika za otvaranje dućana. Potpuno je jasno što znači ne imati dućan na otoku. Napraviti će sve što je u njihovoj mogućnosti.

**Vijećnik Rikard Marenzi** je kazao kako smatra da je ova točka krucijalna za čitav grad. Ova odluka kao da je zakonska obaveza usklađivanja novonastale situacije, tako da nemaju velikih prijedloga, ne žele izlaziti s njima i mijenjati Proračun, s tim da na neki način najavljuju jednu ozbiljniju konstrukciju ozbiljniju raspravu kod usvajanja sljedećeg proračuna. U ime kluba biti će suzdržani kod glasanja, a očekuju velike promjene i veliki rad sviju njih da bi se promijenila struktura cijelog Proračuna za sljedeću godinu.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2017. i projekcije za 2018. i 2019. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 3.** Prijedlog Izmjene odluke o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjene odluke o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene odluke o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 4.** Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini. donesene većinom glasova.

**Točka 5.** Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini donesene većinom glasova.

**Točka 6.** Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu donesena većinom glasova.

**Točka 7.** Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u

predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu donesena većinom glasova.

**Točka 8.** Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu donesena većinom glasova.

**Točka 9.** Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 22 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 8 su bila „SUZDRŽANA“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu donesena većinom glasova.

**Točka 10.** Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš** je kazao kako je pitanje komunalnog doprinosa kompleksna tema i zato je odlučio krenuti od samog početka i zamolio je gospodina predsjedavajućeg da ga ne prekida dok govori.

**Predsjednik Vijeća** je kazao kako će ga prekinuti u svakoj situaciji ukoliko izađe iz okvira Poslovnika, te da ne treba njega upozoravati. Počeo je sa uvodom na način koji nije primjeren. Nikada do sada nije prekidao kada za to nije bilo potrebe, pa neće ni ovaj put.

**Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš** je kazao kako se komunalni doprinos sastoji od dvije osnovne vrste obveza, prva je obveza plaćanja komunalnog doprinosa od strane vlasnika građevinskih čestica na kojima se gradi građevina, odnosno investitora, obveznika komunalnog doprinosa, druga obveza odnosi se na obvezu povrata plaćenih sredstava građanima, odnosno investitorima od strane grada Šibenika. Naime, Gradsko vijeće za svaku kalendarsku godinu donosi program gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture, ako Grad Šibenik postupi po tom programu, izgradi te objekte i uređuje u tom slučaju nije obvezan građanima vratiti razmjerni dio uplaćenih sredstava. Međutim, ako objekte i uređaja komunalne infrastrukture koji su iskazani u programu Grad Šibenik ne izgradi tijekom kalendarske godine, dužan je obveznicima komunalnog doprinosa, dakle, građanima i investitorima vratiti razmjerni dio uplaćenih sredstava sukladno članku 32. stavku 3. točki Zakona o komunalnom gospodarstvu. To se može pročitati u svakom rješenju o komunalnom doprinosu koje Grad Šibenik ispostavlja građanima, točnije u obrazloženju rješenja zakon propisuje da gradovi moraju tu stavku unositi u rješenje. Osim toga u izreci rješenja su taksativno nabrojani poslovi i procijenjeni troškovi, građani mogu pogledati svoja rješenja. Međutim, u pogledu toga da li su ili jesu objekti ili uređaji izgrađeni postoji cjelovita javna dokumentacija. S jedne strane pojedini građani koji grade kuće se žale da neke stavke iz programa nisu izgrađene, a da Grad bez obzira na to nije vratio sredstva, s druge strane pojedinci iz Gradske uprave uvjeravaju nas da Grad u potpunosti postupa u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Postavlja se pitanje tko je tu u pravu. Zbog tog razloga potrebno je da se situacija razjasni. Gradonačelnik je trebao dostaviti izvješće o gradnji objekata i uređaja komunalne infrastrukture za svaku pojedinu godinu svog mandata, kao i podatke o vraćenim sredstvima ako ih je bilo. Potrebno je da nam se uz izvješće predoči dokaz o učinjenom. Stoga kao gradski vijećnik ovim putem gradonačelnika da im to dostavi. S druge strane poziva građane i investitore da se i oni također očituju jer imaju pravo na pristup informacijama. Napominje da će oporba doći na vlast tek za 4 godine, stoga ne smiju dozvoliti da im potraživanja prema gradu ako postoje odu u zastaru. Na ovu temu se nadovezuje pitanje enormnog povećanja komunalnog doprinosa koji će danas izglasati vijećnici HDZ-a. Kada investitori budu tražili krivca za udar na njihov budžet neka prozovu one koji su donijeli odluku. Gradonačelnik je taj koji predlaže, a konačnu odluku donose vijećnici, u ovom slučaju vijećnici HDZ-a. U vezi samog iznosa povećanja nažalost mora konstatirati da je očito da je naš gradonačelnik dobro nasamaren od strane upravnog odjela za komunalne djelatnosti, a njih u oporbi nisu uspjeli preveslati iz prostog razloga što će udar na građane na kraju rezultirati udarom na grad. Udar na budžet građana ga nije iznenadio jer HDZ-ova gradska vlast to radi svako malo zadnje četiri godine uostalom to je bio jedan od razloga zašto je Željko Burić nakon 4 godine mandata izgubio 1/5 svog biračkog tijela, građanima se očito više sviđao na neviđeno. Gradonačelnik očito smatra da će stimulirati gradnju povećanjem sa 40 kuna po metru kubičnom na 90 kuna po metru kubičnom stambene građevine u prvoj zoni. Takvo povećanje je kontraproduktivno, za razliku od komunalne naknade povećanje komunalnog doprinosa ne mora nužno voditi povećanju proračunskih prihoda. Iznos će prije svega ovisiti o broju obveznika komunalnog doprinosa koji će se sigurno smanjiti nakon ovog povećanja samo je pitanje koliko. Stoga se prilikom donošenja odluke prvo treba ispitati situacija, pa izračunati trendove i napraviti projekciju za naredne godine. To se očigledno nije napravilo nego se samo brzopleto krenulo, a to se tako ne radi. Nema komunalnog doprinosa bez gradnje, a gradnje nema bez sredstava za komunalni

doprinos. U praksi se pokazalo da u nerazvijenim gradovima poput Šibenika u pravilu smanjuju komunalni doprinos i druga davanja kako bi stimulirali gospodarski razvoj. A Grad Šibenik radi zaokret od 180 stupnjeva, bez ikakve ekonomske logike. Krajnje bahato povećava komunalni doprinos. Odnosno radi suprotno od onoga što drugi gradovi u sličnoj situaciji poduzimaju, gospodarski se razvoj očigledno destimulira. Općenito govoreći stvarno skida kapu svakomu tko gradi, tko posluje u gradu Šibeniku, a da još nije propao. Svima je jasno da u Šibeniku posluju samo oni koji nemaju drugog izbora. Katastrofalna poduzetnička klima koju je uzrokovao grad u ovakvim odlukama, a očito se želi još više pogoršati dovesti do samoga dna. Svaki put kada pomisli da ne može gore, gradonačelnik uvijek i iznova ga neugodno iznenadi. Kada oporba dođe na vlast za četiri godine, prva odluka će biti smanjenje komunalnog doprinosa. Žao mu je samo onih građana koji će graditi svoje kuće za vrijeme mandata Željka Burića, ako mogu neka se strpe još četiri godine.

**Vijećnik Milorad Mišković** je kazao kako je 2013. godine i sam sudjelovao u donošenju upravo ovoga što sada imaju na klupama. To je bilo zadnja sjednica, gdje su se grčevito borili da uspiju koliko toliko spasiti sve one bespravne graditelje koji su bili u momentu da moraju nešto napraviti. Kod nas je komunalni doprinos bio ogroman. U tom momentu HDZ je donio takvu odluku iako je on imao bolji prijedlog. Iako mu se činilo da je 40 kuna za prvu zonu bilo puno, za drugu 30 kuna isto previše, ali bilo je važno prihvatiti ono što je bolje i tako su to prihvatili. Dogodilo se da su ljudi počeli graditi više i sada kada su u fazi da naprave još bolje, da malo smanje, opravdavaju da je to bilo u vrijeme legalizacije, pa da su napravili jedan ustupak građanima koji su morali to legalizirati. Po njegovom mišljenju ovaj sad prijedlog kojeg imaju na klupama to je gotovo pa ništa. Tu ima masu tih loših stavki o kojima bi se itekako dalo razgovarati, ne može biti da Dubrava i Brodarica imaju isti komunalni doprinos, ne mogu Meterize koje su bile druga zona sada biti prva zona i povećan im je komunalni doprinos 300% sa 30 na 90, to je van svake pameti. Umjesto da idu u susret mladim ljudima koji žele ovdje ostati, graditi i stvarati, neke nove vrijednosti mi ih zapravo još brže tjeramo. S komunalnim doprinosom će poskupiti stanovi, sve ostalo će poskupiti, po njemu nije ni pošteno ako je on u svojoj ulici 30 godina izgradio komunalnu infrastrukturu i ako hoće dizati kuću na kat, ne mogu biti u istoj poziciji on i onaj koji je došao iz Livna i plaća istom kao on koji je napravio sve. To su po njemu banalne stvari. Čak bi predložio da ljudi koji su rođeni u Šibeniku da njima komunalni doprinos bude zanemariv, jer itekako su ga izgradili i platili. HSS će biti isključivo protiv ovoga, smatra da ovo nema nikakve pameti. Moli i vijećnike HDZ-a ovo je isključivo prijedlog koji je žustro podržao 2013. godine da ostane na ovome, moraju raditi na boljitku i interesu naših građana, a ne raditi protiv njihovog interesa. Ljudi koji su izabrani koji su na poziciji morala bi raditi u interesu građana, a ne on. U ovom slučaju ispada da se on mora truditi da njima bude bolje, da im budu jeftiniji komunalni doprinosi naknade i tako dalje, a ne obrnuto.

**Vijećnik Joško Šupe** je kazao kako nije pravnik, prvo će zamoliti vezano za socijalnu komponentu, što je sa zahtjevima za legalizaciju koji su u tijeku, vidi se da se vodilo računa o tome tko živi u gradu i tko će nadograđivati, isto tu ima dio da se tim ljudima izlazi u susret. Generalno je protiv odluke, stav SDP je da od povećanja cijena nema ništa, nego im to daje kontraefekt. Ako je viši komunalni doprinos viša je cijena stana. Misli da to nije put, jasno je svima i misli da je to priznao pročelnik za financije da slijedi konsolidacija javnih financija, to nije put za konsolidaciju, to je kratkoročna vatrogasna mjera. Treba poticati investicije, pozdravlja odluku u dijelu gdje se vidi da se investitori oslobađaju 50% ako je riječ o otocima, zoni Podi, predlaže u tom dijelu da se proširi na cijelu treću zonu kako bi potaknuli ljude da ulažu. Međutim, pravi put bi bio što je rekao kolega Mišković da s to okrene u drugom smjeru



jer dugoročno će imati puno veći efekt. Dugoročno kada netko napravi naplaćuju i komunalnu naknadu, naplaćuju i poreze i prireze, ljudi se zapošljavaju. Misli da bi to trebao biti smisao ove odluke.

**Vijećnik Rikard Marenzi** je kazao kako je očekivao detaljniju analizu, da ne kaže i objašnjenje za ovaj korak, misli da je to vrlo bitno, nitko danas ne postavlja to pitanje, odnosno da Gradska uprava kaže zašto je ponukana da napravi ovaj korak. Očekivao je da su to možda problemi oko turizma u gradu jer osjećaju jednu veliku ekspanziju, pa da trebaju na neki način dovesti stvari na svoje mjesto, da ne kaže ograničiti neke stvari, da ne kaže da bi trebalo napraviti studiju koliko ovaj grad može primiti u ljetnim mjesecima ljudi u staroj jezgri. To su stvari koje je gospodin iz turističke zajednice direktor najavio. Mislio je da će to biti u duhu toga na neki način, to povećanje eventualno malo sakriti da ne kaže našminkati ovo povećanje, ali povećanje kao povećanje nema smisla uopće komentirati, svako povećanje bilo koje usluge, bilo kojeg proizvoda znači da je problem u proizvodu.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je kazao kako mu je drago što je vijećnik uočio Joško Šupe uočio finese 50% i tako. Prije 4,5 godine kada je Gradsko vijeće donosilo odluku o smanjenju komunalnog doprinosa, tu je vjerojatno bio i efekt izbora, ali je donesena u duhu legalizacije, da je omogućena legalizacija niza objekata ne samo u Šibeniku nego u cijeloj Republici Hrvatskoj, sa pretpostavkom da ljudi koji nisu legalizirali objekte da nemaju baš ni novca i da se njima olakša legalizacija. To je bio duh u kojem je donesena odluka prije 4,5 godine. Nakon 4,5 godine imali su dovoljno vremena da oni koji su htjeli legalizirati podnesu svoje zahtjeve za legalizaciju, a neki čak legaliziraju. Odgovor na prvo pitanje koje je postavljeno, svi oni koji su predali zahtjev za legalizaciju ušli su u upravni postupak i oni neće ući pod novi komunalni doprinos ako bude izglasan. Cijena komunalnog doprinosa dvije zone 90 i 80 kuna. Ovaj prijedlog ide na prag povratka na staro. Ponovo vraćaju 90 i 80 kuna s tim da ostaje ta nova zona koja je došla prije 4,5 godine i koja obuhvaća sve naše kontinentalne mjesne odbore koji nemaju izlaz na more i naše otoke u koje se svi već godinama kunu. Nalaze se u trećoj zoni koja je cjenovno najpovoljnija. Razlog zašto bi išli na povratak na staro uz ostavljanje treće zone i niza drugih pogodnosti što je pokazalo da ljudi kada legaliziraju kuću očekuju da su im oni iz grada dužni napraviti cestu, nogostup, rasvjetu. Novac koji dolazi ili izvor sredstava za te nove ulice, nogostupe su upravo sredstva komunalnog doprinosa koja su svedena ispod svih kriterija prije 4,5 godine. Za taj novac ljudima ne mogu omogućiti ono što nužno moraju imati kada grade kuću. Ove 4,5 godine su se susreli sa nizom problema i zahtjeva jer ljudi opravdano traže da im Grad riješi komunalnu infrastrukturu, a nemaju novac za to napraviti jer su im smanjili sredstva komunalnog doprinosa. Ovi iznosi sada, povratak na staro uz dodatne pogodnosti su nešto ispod sredine ostalih gradova, naravno ima raznih varijanti u Republici Hrvatskoj, ali sredstva koja predviđaju da se vrate na staro će omogućiti da puno brže rješavaju komunalne probleme novogradnje odnosno legalizacije jer se ljudi s pravom bune da nešto nije napravljeno kao i što je vijećnik Glavaš rekao zašto nije napravljeno, pretpostavlja jer nisu skupili dovoljno sredstava iz komunalnog doprinosa.

**Vijećnik Dalibor Perak** je kazao kao gospodin Mileta u svom izlaganju kaže oni koji su sada legalizirali objekte, oni sada nas pitaju, sada sam ja legalan sada mi dovezi. Što je s ljudima koji su prije ovog smanjenja i prije legalizacije imali legalne objekte, po 80 i 90 kuna komunalnog doprinosa i njima nije sagrađena cesta, nije napravljena rasvjeta. Mogu nabrojati koliko god hoće ulica koje nemaju ni javne rasvjete niti imaju kanalizaciju, čak ni asfalt. Sada su napravili da riješe oni koji su radili nelegalno, velika većina njih, čast ljudima koji su iz

objektivnih razloga bili prisiljeni raditi nelegalno. Za riješiti neka osnovna egzistencijalna pitanja, stambena i tako, a velika većina je radila mimo zakona i raditi će ponovo, pa će se opet čekati neka nova legalizacija, pa će opet reći što će sa ovim nelegalnima. Protiv toga je. I za 80 kuna se trebalo izgraditi. 40 je malo, 50 je malo, 90 je dovoljno, zašto nije 90, ajmo dignuti na 120, dignut će na 150, pa će za pet godina sve izgraditi i više neće imati tih pitanja. Malo bi smanjili radi nelegalnih, pa sada će dignuti radi onih koji su legalni misli da nije u redu.

**Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta** je kazao kako Zakon o legalizaciji nije donijela lokalna samouprava, niti Gradsko vijeće, nego je donijela RH. Osobno kao građanin smatra da je to bio izuzetno loš potez, da su time nagrađivani oni koji su radili nelegalno. Isto tako smatra da je bio jako loš potez Gradskog vijeća prije 4,5 godine što je na račun tih smanjio komunalni doprinos. To smatra kao građanin ovoga grada. Kao zamjenik gradonačelnika može kazati da povratak na staro i dalje malo za sve ono što bi trebali napraviti. Komunalni doprinos da zadovolje sve one koji su legalno platili svoje dadžbine, svoja davanja i gradu i državi i očekuju da u neko realno vrijeme riješi neke probleme koje su oni platili smatra da je ovaj iznos malo ali u neku ruku vraćaju se na staro, ali izgleda manje bolno.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako se svašta ovdje ispreplelo i odluke koje nisu u nadležnosti lokalne samouprave, odluka o legalizaciji je odluka Vlade koja je u tom trenutku to donijela. Slaže se sa nizom iznesenih činjenica. Mnogo je onih koji su imali legalne objekte, ali je na kraju u procesu legalizacije puno veći. Legalno s građevinskom dozvolom bilo je itekako komercijalizacije i dodatnih kvadrata. Moli da budu objektivni i realni. Nije teško na internetu pogledati cijelu Hrvatsku, gradove razine i veličine Šibenika i usporediti cijene komunalnog doprinosa, pa će vidjeti da li su vraćanjem na staro preskupi ili je to negdje u prosjeku ili je to čak ispod prosjeka nakon povratka na staro. Provjerili su i naši najbliži susjedi imaju 140 kuna za I zonu, a mi se vraćamo na 90 kuna. Zar zaista misle da su neki gradovi atraktivniji, bolji, kvalitetniji u bilo kojem poslovnom ili ne zna kakvom smislu, a da je Šibenik rupa koja mora „skinuti hlače“ da bi netko došao.

**Predsjednik Vijeća** je kazao kako je bilo pitanje primjene ove odluke ukoliko ona bude prihvaćena u ovakvo tekstu u odnosu na postupke koji su u tijeku. Predlagatelj ga može ispraviti, ali je prijedlog razumio tako da odluka pon svojim završnim odredbama stupa na snagu 8 dana od objavljivanja u Službenom glasniku, što bi značilo da se ne može retroaktivno primijeniti na one postupke koji su bili podneseni uredno do momenta stupanja na snagu odluke, što bi značilo da se može primijeniti samo na one slučajeve gdje bude podnesen zahtjev nakon njezinog stupanja na snagu.

Predlagatelji su se složili s onim što je Predsjednik Vijeća iznio.

U vijećnici je bilo prisutno 23 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu „ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 9 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o komunalnom doprinosu donesena većinom glasova.

**Predsjednik Vijeća** konstatirao je da se prilikom glasovanja vratila kolegica Iris Ukić Kotarac koja je bila odsutna u raspravi za prethodne točke dnevnog reda, a jedan vijećnik kontinuirano nije dizao ruku ni za ni protiv, niti suzdržan, za takve se po Poslovniku svrstava među suzdržane, pa su prethodne točke prihvaćene sa 14 „ZA“ i 8 „SUZDRŽANIH“.

**Točka 11.** Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva ZELENILLO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš** je kazao kako su konačno doživjeli da sam gradonačelnik komentira rezultate svog četverogodišnjeg mandata, rezultati su kako je sam istaknuo sljedeći, citirao je gradonačelnika sa Šibenskog portala: „Bitnim segmentima komunalnog održavanja stare gradske jezgre nikako ne može biti zadovoljan, niti izgledom, niti održavanjem zelenih površina, niti čistoćom, osobno nije zadovoljan. Grad Šibenik u turističkom razvoju mora paziti na te detalje, jedan od tih je komunalni red, morat će znati koja područja će se čistiti, koje su količine satnica, točno kada, gdje, tko će u kojem trenutku odvoziti smeće, pogotovo u staroj jezgri“. Kazao je kako cijeni gradonačelnika u samokritičnosti, rijetko bi itko kritizirao rezultate svoje četverogodišnje vladavine. Nada se da će s tom praksom nastaviti i u buduću, za to ima i više nego dovoljno materijala. Što se događa prihvaćanjem ove odluke? Vrlo jednostavno zdravo tkivo, odnosno Zelenilo d.o.o. pripaja se Gradskoj čistoći. Jedna jedina gradska firma koja posluje normalno i transparentno i začuđujuće uspješno je upravo Zelenilo d.o.o., ali očito je treba upropastiti ovim pripajanjem da se priključi klubu ostalih kontroverznih gradskih firmi to baš iz točki koja je nažalost, rade se tko zna kakve malverzacije. Nije da mu je namjera pohvaliti direktora Zelenila d.o.o., nego čovjek jednostavno mora biti objektivan, kada kritizira to radi s razlogom, ali nikad ne kritizira kada nema mjesta kritici. Usprkos maćehinskom odnosu Grada prema firmi, sustavnoj marginalizaciji i neodobravanju sredstva, dakle usprkos svim ograničenjima tvrtka Zelenilo d.o.o. sama se svojim snagama uspjela izboriti, o njezinim rezultatima čak govore dvije nagrade Hrvatske gospodarske komore, a posebno je značajna nagrada nerezimske šibenske turističke zajednice, nego nagrada zadarske turističke zajednice 2016. godine za najljepšu cvjetnu površinu. Drugi gradovi takvim tvrtkama odobravaju dovoljno sredstava da grad zablista, svi gradovi osim Grada Šibenika. Grad Šibenik je odlučio da takvu uspješnu tvrtku ugasiti pod krinkom pripajanja, pravog razloga za to nema. Ne želi se upuštati u teorije zavjere da se pravi razlog krije u HDZ-ovom unutar stranačkom obračunu. Samo želi istaknuti što se događa kada se zdravo tkivo pripoji bolesnom. Gradonačelnik će to najbolje znati jer je doktor medicine. Zna gradonačelnik da takvim spajanjem bolesni organizam neće ozdraviti, nego će zdravo tkivo oboljeti. Gradska čistoća spada u onu najgoru vrstu oboljenja kancerogenu, a doktor jako dobro zna da se kozmetičkim zahvatima kao što je ovo pripajanje

ne može izliječiti rak. Grad Šibenik i gradske tvrtke može izliječiti samo kemoterapija, operacija koju će napraviti kada preuzmu vlast za četiri godine.

**Gradonačelnik Željko Burić** zahvalio se gospodinu Glavašu koji je izrekao samo jednu točnu rečenicu, a to je da je on ipak medicinar da zna što je tkivo, što je zdravo, a što bolesno, kao što on bolje od njega zna kako zaštititi ili nezaštititi spomenike. Ništa se u proračunskim stavkama u niti jednoj tvrtci neće promijeniti, sve će ostati isto u Proračunu. Vijećniku Glavašu kazao je kako nije poanta u tome, nego u samo jednom podatku da je ove godine 6 tisuća tona smeća više, nego što je bilo prošle godine. Jednostavno grad raste i dobiva više ljudi, a više ljudi stvara više smeća. Osnovna intencija ovoga je efikasnost, racionalnost, transparentnost poslovanja, jedna uprava, jedan nadzorni odbor, isti novci, točno dostavljen program rada segmenta Zelenila i segmenta Čistoće, jer i uvjetno rečeno rubni dijelovi grada, gradske četvrti su itekako turistički urbanizirani, prema tome Brodarica, Grebaštica zaslužuju održavanje zelenila, redovno čišćenje i neće biti povećanja nikakve zaposlenosti nego racionalno korištenje postojećeg broja zaposlenika. U ukupnoj brojci koju oni imaju efikasnost je vrlo jednostavna. Registracijom će biti zatvoreni svi oni nedostaci koje su uočili i naravno da treba biti kritičan jer održavanje stare gradske jezgre je kompleksna priča, nije to samo priča odvoženja, pranja i održavanja, nego i kulturološke razine ponašanja svih onih koji žive i rade u staroj gradskoj jezgri jer osnova je i održavanje komunalnog reda koji je donesen, na ovo će se naravno dodati i određene promjene i način funkcioniranja u prvom redu komunalnog redarstva. Cilj je vrlo jednostavan, a vrijeme će pokazati da li su bili u pravu, napravili čišći i uređeniji grad. Niti su to politički obračuni, niti je to usmjereno prema ljudima koji su do sada vodili jednu i drugu tvrtku i oni će to raditi i dalje, ali će ovaj put biti oduzeto pravo obrane ili alibija da za nešto nisu registrirani, da njihovi zaposlenici nemaju dozvole ili da nisu atestirani. Žele složiti sustav održavanja zelenila, čistoće i komunalnog redarstva na način da o tome, ne zato što on ne želi uložiti trud, volju i želju, o tome ne treba biti pet sastanaka u Uredu gradonačelnika da bi se na Brodarici mili negdje očistila plaža ili pokosila trava. To mora funkcionirati rutinski, uvest će se informatički sustav u samoj gradskoj upravi i tvrtkama gdje će biti dovoljno samo kliknuti, to je cilj.

**Vijećnik Anton Dobra** je kazao gledajući Županijsku skupštinu i danas njih i zadnji put, da su vrlo dostojanstveni, kulturni, trezveno postavljaju pitanja. Misli da bi gradonačelnik bio najsretniji da je mogao raspisati natječaj za novog direktora, anonimusu, školovanom-noj osobi koja dolazi iz nekog sektora, bilo bi dobro da dolazi iz sektora gospodarstva. Sinišu zna godinama, kućni su prijatelji, Novicu zna godinama, prijatelji su, dobar je operativac, međutim u zadnje vrijeme ne baš i dobar menager. Što se tiče Siniše Burića dobar je čovjek fali mu malo u organizaciji menagerskog, kako bi oni iz sektora gospodarstva rekli opasnijeg looka, tako da su došli u jednu fazu da imaju veliki broj gostiju u gradu i naši gosti su po prvi put počeli ukazivati na jedan problem u staroj gradskoj jezgri, a to je problem čistoće. Par puta je na svom facebook profilu ukazao na taj problem, ne za to da bi napao nekoga osobno, nego da bi ukazao na problem, koji se događa u staroj gradskoj jezgri. Već je skoro 14-15 godina bio koncesionar čišćenja stare gradske jezgre i Grada Šibenika, posebnih vrsta čišćenja, to su čišćenja od grafita, lijepljenja plakata, nekih opasnih poslova koje komunalni djelatnicu u Gradskoj čistoći ne mogu i ne znaju obavljati, niti su osposobljeni za takve

radove, a niti bi se usudili visjeti na nekim neboderima, skidati grafite gdje piše Franko P, gdje piše Kostaniću G i nekim slučajem zadnje dvije-tri godine od kada je počeo istupati medijski počeo je dobivati sve manje tog posla, na kraju je izgubio i tu koncesiju, ne buni se protiv ničega, nije obnovljena, preživjet će i to. Međutim, kazao je da u odluci i novom statutu Gradske čistoće nije doneseno, nova firma nije registrirana za čišćenje posebnih uvjeta, to su posebna čišćenja, skidanje grafita sa pjeskarenjem, to su posebne tekućine, posebne kiseline, u ovoj odluci registrirali su se za iznajmljivanje ležaljki, pedalina, sandolina, suncobrana, misli da bi u ovom segmentu to trebali promijeniti. Vrsta čišćenja kakvom se danas misli baviti nova Čistoća, to jest Zeleni grad, a to je pranje javnih površina, visokotlačni strojevi, opasni strojevi, specijalne tekućine, to nije domestos kakvim naše čistačice čiste, to su specijalne tekućine koje se nabavljaju vani, to je sustav leda, to su neki drugi sustavi čišćenja za koje zaposlenici gradske čistoće nisu osposobljeni. Zato bi molio da sve to skupa stave u novi statut, s obzirom da bi došlo do ranjavanja samih tih djelatnika i da našu firmu izbjegnju od tih, iznajmljivanja ležaljki, ima tko to radi, to je sektor turizma, ugostiteljstva i misli da to ne priliči toj firmi. Što se tiče dvojice direktora jedan ostaje, drugi će biti zamjenik. Osobno bi volio kada se već išlo u ovom smjeru, da budu oba smijenjena i da onda bude javni natječaj. Misli da bi to bilo najidealnije i najprirodnije rješenje. U ovom trenutku su podijelili javnost, Siniša je stekao dosta simpatije, s nekim svojim PR-om, tako da u gradskim kuloarima, nisu baš ljudi zadovoljni, sa odlukom da Novica bude direktor, a Siniša pomoćnik. Misli da bi gradska vlast isto tako bila zadovoljnija da je u ovom trenutku mogao biti raspisan natječaj za novog direktora, ono što želi je da nova firma bude transparentna, da radi svoj posao, svjedoci su da ovom ljetu nisu dobro radili svoj posao. Nada se da će dogodine biti bolje, a na njima svima skupa je da budu oni koji će ukazivati na probleme, komunalije to jest čistoću grada Šibenika.

**Vijećnik Rikard Marenzi** je kazao kao bi se nadovezao u tonu gospodina Dobre, mada ne prihvaća ovu argumentaciju navijanja ni za jednog ni za drugoga, frustrira ga da ne kaže gore riječi, van sebe je da se može na neki način, ovakav način prići udruživanju dva poduzeća, bilo gradska, bilo kakva, da se ne udostoji predlagatelj niti riječ reći uvoda, a kamoli objašnjenja zbog čega se to radi. Gradonačelnik je izazvan riječima kolega iz oporbe i tu je rekao da mu je jedino cilj da se bolje radi. Danas u ovome društvu, u ovom stoljeću, već drugi put danas spominje, da nema ekonomske analize, čega su se uopće uhvatili, što namjeravaju napraviti s tim novim poduzećem. U njihovim redovima sjede doktori ekonomije, mogli su njih uzeti za primjer, neka dadu sugestiju što da naprave sa ta dva poduzeća. Slučajno je prolistao papire od prošle sjednice, koja je prošla glatko, nitko riječi nije rekao ni za jedno, niti za drugo poduzeće. Niti iz oporbe, niti sa strane opozicije, onda je opet malo prolistao te papire, u papirima i izvještaju Čistoće se spominje kupovina terena na Podima, priprema za seljenje na Pode, niti u Zelenilu, gdje je rashodovanje, da li je netko to uključio u raspravu. Ne može se oteti dojmu, radi se urbanistički plan, uređenje grada, planovi što sa Biocima, to su vrlo atraktivni tereni, što je najgore malo gradskih parcela, malo privatnih, pa upada tu na neki način Zelenilo, baš kao šaka u oko u cijeloj toj priči, ne može se oteti dojmu da ima svega, a nema osnovnog razloga. Način kako se ovo odvija, u najmanju ruku je sramotno. Jučer na Šibenik IN-u, jedan list MOK, portal govori o Zelenilu, pohvalama onom što je već bilo rečeno do sada, nas Šibenik IN izlazi članak u kojem gospodin Novica razgovara i ima problem od sedam automehaničara i želi njima naći posao, on bi održavao sve aute u ovom gradu, vidjeli su da se on već igra sa vlakićima i kamiončićima, valjda mu je to tako ostalo, vrlo mu je blisko, ali što se tiče vođenja poduzeća, jedne složene uloge, za koju je on dobio zadatak, pokraj svih zadataka, on traži dodatni posao za svoje ljude, a ne ostvaruje ni svoj osnovni dio zbog čega je praktički i osnovano to poduzeće, a vjerojatno mu je dat

mandat i da to izvrši. U predizbornoj kampanji sjeća se da se hvalio kako vodi 14 tisuća i jedan standard po protoku smeća, ne zna samo da li je to za njegovo poduzeće ili za cijeli grad. U svakom slučaju za 60 dana ga je dobio. Vidio je tamo neke plakate, ali zna firme koje po 3-4 godine to uvode i nikako ne mogu sa tim izaći u kraj, jer zna kakvi su ti inspektori. Samo njegova garaža nema šanse da prođe taj dio standarda. Ne želi ulaziti u to jer ima osjećaj da će imati dobrih načelih tema, jer on je spreman za sve samo ne za neodržavanje dijela posla za koji je zadužen. Lijepa ideja, još više ga brine situacija gradonačelnika što je izjavio u jednom trenutku da je Zelenilo preskupo da čak može naći njegovu uslugu na tržištu. Nema nikakvih problema neka se nađe jeftinija varijanta, nije niti protiv toga da se poslovi otvaraju i da se daju drugim firmama, ali da li to znači ukidanje firme. Znači li to da Grad neće imati nikakvu ingerenciju, niti zapošljavati osobe za uređenje krajobraza. Imaju toliki dijapazon djelatnosti, između ostalog održavanje rasvjete. Već niz godina firma Pectus ekskluzivno dobiva ugovor 4 milijuna kuna godišnje. Da li će i te usluge održavati Novica Ljubičić sa svojim djelatnicima. 2.100.000,00 kuna se uređuju plaže svake godine, svede se na šljunak i tko ima malo bolji bager koji eventualno može ući do pola u vodu, on će praktički napraviti i urediti tu plažu. Plažu u Zablacu što su imali prilike vidjeti ovo ljeto, ne zna tko određuje, koji su standardi, na kraju dođe obični kamen, a ne šljunak. Otišao je malo predaleko, a mogu zamisliti kako će biti g. Novici Ljubičiću kada se uhvati u koštac sa svim tim problemima, baš mu ne zavidi, ali vrlo rado bi pomogao.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako svi ljudi koji su u realnom sektoru i koji su vlasnici svojih tvrtki i firmi znaju da do registracija ne znači da će se sa time i baviti. Do registracija na trgovačkom sudu je jedna priča, a ono čime će se baviti, baviti će se onim za što su postavljeni i za što procjene da je profitabilno u krajnjem slučaju baviti će se tvrtka Zeleni grad, odnosno sadašnja Čistoća i Zelenilo s onim što je interes grada što će grad provesti kroz sustav upravljanja gradskom tvrtkom. Za razliku od gospodina Marenzija ima itekako iskustva u pitanjima spajanja, pripajanja i odvajanja ogromnih kolektiva i složenih sustava. Bio je ravnatelj bolnice koja se i pripajala i spajala i odvajala, pa je naučio pravno sve te formule.

**Vijećnik Rikard Marezi** je kazao kako gradonačelnik ne zna što je on sve radio i zamolio da na takav način ne razgovara.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako su itekako napravili ozbiljne analize poslovanja i jedne i druge tvrtke, jer Grad ima i unutarnjeg revizora. Postoji način poslovanja Grada Šibenika i niti jedna ovakva odluka nije donesena ad-hok. Nije nikakav problem da vijećnik dođe u Grad, predočit će svu dokumentaciju unutarnjih revizora, ako žele to pročitati neka pročitaju. Naravno da će i dalje postojati rasadnik, donijeli su odluku taj proces ide i dalje. O preseljenju Zelenila na Pode, ta je parcela već kupljena i ide daljnja racionalizacija, bit će zajednička upravna zgrada i tvrtke Podi, Zelenilo i Čistoća i tvrtke Bikarac. Postoje holdinzi i u većim gradovima i složenijim sustavima, nismo mi ništa spektakularno niti zaključili, niti će spektakularno uraditi i dalje će pratiti gospodarsku situaciju i efikasnost poslovanja gradskih tvrtki, to je naša obaveza, ako se u nekom trenutku pokaže potreba novih spajanja i formiranja holdinga to će ovaj Grad napraviti. Napraviti će sve ono sa čime će građani na kraju biti zadovoljni. Zahtjevi prema Čistoći i Zelenilu 2016. i 2017. godine nisu isti kao što su bili prije 4-5 godina i više, na svu sreću da nisu isti i naravno da to zahtjev određene prilagodbe, niti tvrdi da smo najpametniji, niti tvrdi da će biti pogrešaka po načinu funkcioniranja zato je tu da to ispravi. Ovo nema nikakve veze sa politikantstvom niti sa zapošljavanjem, naprotiv želi se napraviti jedna dobro organizirana zdrava tvrtka i financijski stabilna. Znaju da će vrlo brzo, čak su jedan jedini grad koji će na kvalitetan način riješiti

zbrinjavanje otpada, 9 postupaka javne nabave za gradnju centra za gospodarenje otpadom, govori o Bikarcu uspješno proveli 8, čak bi predložio jer nisu to htjeli upotrebljavati ni u predizbornoj kampanji da obiđu svi vijećnici zajedno lokaciju Bikarca koji ima naravno i odlagalište, sanirano odlagalište. Grad Šibenik je potrošio u prošlom sazivu preko 2 milijuna kuna da bi smirio podzemni požar koji je bio na odlagalištu, riješili su problem ulja i deponiranja ulja, napravili dvije pretovarne stanice, sada je ponovljen postupak i nada se da će se uspješno završiti 9 –og postupka javne nabave, odnosno same gradnje centra uza gospodarenje otpadom. Radi se sustavno u interesu Grada, ali priznati jer to je realnost, misli da svi dijele isto mišljenje da su morali nešto napraviti jer razina komunalnog održavanja naročito stare jezgre, Brodarice, Grebaštica, Zatona nije bila dobra, niti je bilo rješenje u novom zapošljavanju u Čistoći. Garažu koju Čistoća ima, ima je od kada postoji, nije moguće djelatnika automehaničara, poslati da vozi kamion od Čistoće i skuplja smeće, to nije moguće i to je protuzakonito jer on sistematizacijom ima svoje mjesto. To je nepoznavanje sustava funkcioniranja novih tvrtki.

**Vijećnik Rikard Marenzi** je kazao kao je primijetio da gradonačelnik često ulazi u rasprave pogotovo kada je na nesigurnom tlu, onda se obraća osobno, pa pokušava nešto govoriti, a on takvih potreba nema. Kad se obraća njemu kao gradonačelniku onda ga poštuje kao instituciju, ne govori gospodinu Željku Buriću, prema tome molit će gradonačelnika da se suzdrži barem što se njega tiče, da ne prilazi tim tonom pokroviteljskim i da je on u pravu i da najbolje zna, ako on najbolje zna onda ne treba Gradsko vijeće. Sve što je gradonačelnik iznio svojim odgovorom pokušava odgovoriti, a otvori 8 tisuća novih pitanja, spomenuo je Vodovod, budući holding. S obzirom na analizu za koju kažu da su je napravili neke je stave na Internet, dovoljno su pismeni da vide i da ocijene i onda nema nikakvih dilema, za Zeleni grad glasat će svi. U ovom trenutku ima više nedoumica nakon ovih razgovora, nego prije nego što je počeo govoriti. Nisu ga uvjerali uz dužno poštovanje i ne sumnja u njihove dobre namjere, dapače misli da su i oni ovdje iz istih razloga, nije ovdje problem ni gospodina Ljubičića niti gospodina Burića. Ne želi na ovakav način razgovarati o osobama koji su zaduženi, da ne kaže da primaju plaću. Nema navijačkih strasti niti spašavanja bilo koga od njih, jednostavno gleda Grad. U ovom trenutku kako su prezentirali kako će se to dalje odvijati ne ulijeva povjerenje da će se pomaknuti i ti malo. Jer vlakić o kojem gospodin Ljubičić govori baš ga zanima uz koje skale će to ići.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako neće ulaziti u daljnje rasprave, doslovno je odgovorio na sva pitanja koja je vijećnik prethodno postavio, ako želi mogu izlistati vijećnikovo prethodno obraćanje, pa će vidjeti da je odgovorio samo ono što su pitali. Niti želi docirati, niti misli da je najpametniji, ovu priču nije radio samo on, nego su radile sve stručne službe kojima Grad raspolaže, Grad ima ekonomista, pravnika i svih drugih profila zaposlenih. Samo je rekao ono što priželjkuje. Ako taj element ne bude ostvaren, onda će reći mi smo to vodili, mi smo pogriješili. Rekao je i to je činjenica da je on bio ravnatelj kada se spajala kninska i šibenska bolnica, pa je bio svjedok bezuspješnog projekta koji je samo napravio financijske probleme, pa su se ponovo odvajali. Samo je htio reći da je kao sudionik slušao pravne i ekonomske rasprave upravo oko iste priče što je to spajanje, što je to pripajanje, što to košta u jednoj varijanti, što u drugoj. Ovdje je izabrana najjeftinija forma, ima ovdje ljudi koji se bave ekonomijom i financijama, ovo je zaista točno i istinito, najjeftinija forma, a da se postigne praktički isti cilj.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako generalno potpisuje glavninu ovoga što je gradonačelnik rekao, ukoliko je smisao priče bolja efikasnost, niži troškovi, bolja usluga, da se više po facu

ne piše da su pune kante od smeća i ukoliko neće biti zapošljavanja. Ono sa čim se ne slaže, vratit će se opet na neka gradska vijeća, gradonačelnik je spomenuo Bikarac, čemu smo odvajali Bikarac kada sada spajamo Zelenilo sa Čistoćom. Vrlo jednostavno i jasno, širina ok, statut dozvoljava sve, na mala vrata se dozvoljava sve i tu je opasnost da dio poslova prijeđe u ruke Gradske uprave, što je Anton govorio, misli da to nije sukus ove priče i da ne bi trebao biti da uzmu ljudima, privatnom sektoru dio posla. Zadatak Gradske uprave je ne da zapošljava, nego da stvara preduvjete pogotovo privatnom sektoru da raste i dalje.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako se slaže s gospodinom Šupom da nije njihovo da svakog zaposle. Jučer je bio sastanak da je plaža Brodarica za koju svi mogu reći izvrsna, na žalost već imaju devastacija, razbijene wc-e, divljanje u noćnim satima, svjedoci su toga na plaži Banj, pa su se čak usudili razbijati dječje vrtiće, stakla, ulazna vrata. Dakle, Gradska čistoća dobit će obvezu 12 mjeseci voditi brigu i upravljati. Svaki objekt za koji krajnje napore iznađu, zadnju lipu, duša ga boli ne kao gradonačelnika, nego građanina ovog grada da netko to ima snage razbiti, uništiti, devastirati, ispisati i tako dalje. Misli da su do sada uzet će u obzir u potezu od Praonice do dječjeg igrališta na Vidicima u prosjeku se 50 tisuća kuna ulaže kontinuirano u njegovu obnovu i nikada nije obnovljeno, jer ga uvijek uspiju uništiti i razbiti kad god nešto promjenu. Na neki način stati tome na kraj moraju imati nekoga tko će o tome brinuti. Za plažu u Brodarici, već razmišljaju da će dio opreme plaže razmontirati i pohraniti u zimskom periodu da jednostavno do sljedećeg ljeta ne budu uništeni. Nije rješenje ni u stražarima, ali će to napraviti putem videonadzora, netko će o tome morati voditi brigu. Ne može on razmišljati o tome i imati pet sastanaka na temu Jadrija ili park Roberta Visianija za izblanjati ili ispilati deset punata da bi se promijenile piturane klupe. Grad Šibenik neće više čekati dva mjeseca da se popravi pet klupa u nekom parku ili u gradskoj četvrti. To je osnovna ideja i nada se da će čistog obraza za godinu dana poslije iduće sezone reći da su postigli ono što su htjeli.

**Vijećnik Anton Dobra** je kazao kako nakon izlaganja gradonačelnika ima potrebu da pita, da li će nakon godinu dana kada vide transparentne papire poslovanja tog novog subjekta Zeleni grad i budu li vidjeli u tom novom da nisu transparentni, da su ostvarili manjak, odnosno gubitak, da li će i onda podržati da ti direktori i dalje ostanu na rukovodećim mjestima.

**Vijećnica Ljubica Kardum** kazala je kako nije na početku čula dobro, shvatila je da se ova točka povukla sa dnevnog reda, jer njen prijedlog bi bio da o njoj danas ne raspravljaju. Ne zato što je protiv te ideje, nego svima njima gradskim vijećnicima, ne može biti dovoljno da nju, a i gradske vijećnike uvjeri u ispravnost povezivanja dva trgovačka društva. Pošto je gradonačelnik rekao da imaju ljude koji su radili, savjetodavne službe i sve stručnjake, doktore znanosti, ekonomiste, i ona je ekonomist, ali voljela bi da iz ovoga može iščitati opravdanost povezivanja dva trgovačka društva i da i ona može biti ta koja će dignuti ruku za lijepi naziv Zeleni grad. Nije joj dovoljno kao gradskom vijećniku, a misli da nije nikomu od njih, u obrazloženju navesti tri riječi u jednoj rečenici i uvjeriti je da je razlog tog povezivanja te tri riječi, racionalizacija troškova, efikasnost poslovanja i kvaliteta pružanja usluga. To piše u obrazloženju. Voljela bi i misli da na to ima pravo da se danas to zaista obrazložilo, kakva je to racionalizacija, gdje se misli uštedjeti, kakvu efikasnost poslovanja vide, da je to i napisano. Bilo bi dobro da svi danas donesu odluku da nastave ovo raspravljati na sljedećoj sjednici uz obrazloženje kakva je to racionalizacija očekivana, kakva je to efikasnost, da vide kakvo je poslovanje Zelenila do sada, kakvo Čistoće, koji su to razlozi. Ne zanima nje tko je direktor jednog, tko drugog poduzeća, niti će ikada čuti od nje da se ona zamara zašto je ovo danas na dnevnom redu. Gleda na to da je iz razloga jedne dobre namjere da se stvori nešto



kvalitetnije, ostalo je uopće ne zanima, da li jedan sposobniji, ili je drugi manje sposoban, niti u ovom momentu ona može zaključiti, da je ovo neka racionalnost troškova, jer čita da je jedan direktor, drugi je pomoćnik. Želi da se ovo obrazloži, ne kaže da je protiv ovoga, nego netko je ovo analizirao i razmišljao da spoji Zelenilo i Čistoću, možda da spoje još nekoga, ali to njoj kao gradskoj vijećnici i njima, nema veze da li je ona sa strane HSU, oni HDZ-a, ona je gradski vijećnik, dignut će ruku za nešto što je uvjerenja da je ovo dobro. Nikad joj nitko neće narediti da digne ruku protiv zato što je to predložio Šupe ili netko iz HDZ-a, nego e digla ruku jer je t njeno uvjerenje, jer su to analizirali. Kazala je da prekinu ovu diskusiju i ne čuju puno onoga što nisu trebali čuti, da li je to politika, uhljebljivanje nju to ne zanima. Zanima je spajanje dva trgovačka društva Zelenilo i Čistoća koja ne mogu doći na dva papira i obrazloženje jedne rečenice. To je bit onoga što želi reći i zaista ih moli da ovo uz dodatno objašnjenje na sljedećoj sjednici rasprave, neće se ništa dogoditi. Pošto među njima ima ljudi koji zaista kada pogledaju misle možda je zaista trebalo obrazložiti. Zna što se tu misli, ali možda oporba ne zna. Iz ovoga ne može vidjeti da je o upravo dobro i da to danas izgledaju. Njima je interes ako se treba spojiti Zelenilo i Čistoća da to bude elaborirano. Zar ne misli svi oni gradski vijećnici da li je našim medijima ovo dovoljno da bi zaključili da su oni danas dignuli ruku za nešto što je ispravno. Danas je dizala ruku za nešto što smatra da ne može biti drugačije, moglo je biti bolje i za nešto za što je protiv. Ovdje želi da sudjeluje i da je uvjerenja da je zaista dobro obrazloženo. Neće od nje čuti ni da joj je to prijatelj, niti neprijatelj, nije analizirala rad ni jednog ni drugog direktora niti će, postoji netko analizira. Izvješće za koje dižu ili ne dižu ruku, budu suzdržani, ali moli ih da ovo stave na sljedeću sjednicu dnevnog reda uz obrazloženje. Zar im nije neugodno onima koji su predlagali, da tri riječi čine bit sljedećeg trgovačkog društva. Da je bilo tko pisao napisao bi više riječi. Samo su nabacali, a gdje je argument da su zaista gledali efikasnost, racionalnost i kvalitetu. Njen prijedlog je da na sljedećoj ili nekoj od sjednica da to rasprave, a da onaj tko predlaže treba analizirati razloge i poslove koje će raditi buduće trgovačko društvo.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako sve shvaća, to su sve dokumenti koji se mogu dostaviti naknadno, ne vidi razloga za nikakvu odgodu, dakle razlozi su vrlo jednostavni. Svi su ovdje konstatali da nisu zadovoljni razinom usluga koje bi trebale pružiti dvije tvrtke. Javno je ovdje rekao, govore pripajanju Zelenila, Čistoći, logično sav taj pravno-ekonomski čin podrazumijeva jednu upravu, jedno računovodstvo, jedan poslovni prostor, jedan nadzorni odbor, treće što je rekao da se neće mijenjati količina sredstava z Proračuna koje su zbroj onoga što je Grad do sada davao Zelenilu, odnosno što Grad daje Čistoći. Ovaj postupak će trajati iduća tri mjeseca, jer tu ima niz pravnih postupaka koji će se napraviti uključujući novu sistematizaciju, novi program rada i to je ono što je obrazloženje. Dovoljno je obrazloženje, osobno govori kao gradonačelnik, nije zadovoljan funkcioniranjem i efikasnošću Zelenila i tvrtke Čistoća. To je dovoljno obrazloženje.

**Vijećnik Milorad Mišković** je kazao kako će sa ove sjednice danas otići tužan, jer zapravo ima osjećaj da nisu napravili ništa dobrog za građane. Podigli su komunalni doprinos za 300%, po pitanju spajanja Zelenila i Čistoće po njemu nema nikakve logike, isto je kao kad se Bikarac odvajao od Čistoće. Sada Čistoća normalno mora čistiti i odlagati smetlište na Bikarac. Drži da je Zelenilo radilo dobro, kao i Čistoća, uvijek ima onih kojima nije to dobro i po njegovom mišljenju smatra da to za građane neće donijeti ništa dobro, neće biti manja naknada, građani zapravo to neće ni primijetiti. Ako se već radi o nekakvim uštedama onda bi to trebali građani osjetiti. Radije bi išao prema tome da se Bikarac i Čistoća spoje u jedno, a ne da se spaja Zelenilo i Čistoća, jer to nema nikakve logike. Tužan je danas na ovoj sjednici, misli da za građane nisu napravili ništa bolje.

**Tihomir Paškov** je kazao kako bi u ime predlagatelja dao odgovor gospodinu Miškoviću i Šupi. Jasno je da Bikarac kao tvrtka koja se financira sredstvima Europske unije mora se isključivo baviti tom djelatnošću. To nije odredio Grad Šibenik to je određeno zakonom i europskim pravilima. To je bio isključiv i jedini razlog zašto se tim poslovima nije bavila Čistoća, nego se bavi Bikarac. Što se tiče stare, nove tvrtke Zeleni grad, Šibenik gospođa Kardum je postavila jedno pitanje na koje može odgovoriti da tvrtka Čistoća koja mijenja naziv u Zeleni grad Šibenik preuzima sva prava, obaveze, zaposlenike, ugovore tvrtke Zelenilo. Tvrtke se jednostavno pripajaju, upravo tri riječi navedene u obrazloženju su obrazložene. Gradonačelnik je obrazložio koji je motiv pripajanja tvrtki.

**Predsjednik Vijeća** je kazao kako su sjednicu napustili: Iris Ukić Kotarac i Branko Kronja.

Sjednici je nazočan 21 vijećnik.

U vijećnici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Vijeća** je kazao s obzirom na činjenicu da je vijećnik Anton Dobra na svoj način iznio amandman koliko je on shvatio, a to je brisanje iz Prijedloga odluke jedne od potencijalnih djelatnosti, upitao je vijećnika da li odustaje od amandmana da se iz članka 1. podstavka 3. briše djelatnost - Ostale turističke usluge-iznajmljivanje pribora za sport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl.

**Gradonačelnik Željko Burić** je kazao kako bi prihvatio amandman vijećnika Dobre kako bi pokazao da nije nikakva namjera oduzimanje kruha privatnicima koji se tim bave, niti je namjera da Čistoća zapošljava dodatne ljude. Prihvaćaju amandman da se navedena djelatnost briše.

**Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje amandman vijećnika Antona Dobre.

Amandman je prošao.

Drugi amandman vijećnika Dobre da se eksplicitno uvedu posebna specijalna čišćenja stavio nje na glasovanje.

Amandman nije prošao.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o pripajanju trgovačkog društva ZELENILO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. s prethodno prihvaćenim amandmanom.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 4 su bila „SUZDRŽANA“, 4 su bila „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o pripajanju trgovačkog društva ZELENILO d.o.o. trgovačkom društvu GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. i promijeni naziva tvrtke GRADSKA ČISTOĆA d.o.o. donesena većinom glasova.

**Točka 12.** Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Šibenika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske

**Vijećnik Tomislav Lucić** je u ime Odbora za izbor i imenovanje obrazložio Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Šibenika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

U vijećnici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predstavnika Grada Šibenika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANO“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju predstavnika Grada Šibenika u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske doneseno jednoglasno.

**Točka 13.** Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Šibenika

**Vijećnik Tomislav Lucić** je u ime Odbora za izbor i imenovanje obrazložio Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Šibenika.

U vijećnici je bio prisutan 21 vijećnik.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANO“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju i imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Šibenika doneseno jednoglasno.

**Točka 14.** Izbor članova Savjeta mladih Grada Šibenika

- Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Grada Šibenika
- Popis važećih kandidatura za člana i zamjenika člana Savjeta mladih Grada Šibenika

**Vijećnik Tomislav Lucić** je u ime Odbora za izbor i imenovanje pročitao Popis važećih kandidatura za člana i zamjenika člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća** kazao je kako imaju 9 kandidata za Savjet mladih Grada Šibenika, kada budu glasovali o ovom prijedlogu moraju glasovati za sve jer po Zakonu ako ne budu zaokružili svih devet kandidata takav listić se po propisu smatra nevažećim.

**Predsjednik Vijeća** je stavio na glasovanje Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Grada Šibenika i Popis važećih kandidatura za člana i zamjenika člana Savjeta mladih Grada Šibenika

U vijećnici je bio prisutan 21 vijećnik.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, te je predsjednik Vijeća utvrdio da su Izvješće o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata za Savjet mladih Grada Šibenika i Popis važećih kandidatura za člana i zamjenika člana Savjeta mladih Grada Šibenika doneseni jednoglasno.

Nadalje je kazao kako mogu pristupiti glasovanju, nakon čega će Mandatno povjerenstvo u kratkoj pauzi pobrojati glasove i pročitati rezultate izbora.

Predsjednik Mandatnog povjerenstva Branimir Zmijanović pročitao je rezultate izbora.

**Predsjednik Vijeća** kazao je kako su primili na znanje Izvješće Mandatnog povjerenstva, o tome se ne glasuje, čestita svima onima koji su izabrani. Njihov je zadatak da se konstituiraju uz pomoć naših stručnih službi.

**Predsjednik Vijeća** kazao je kako je sjednicu napustila vijećnica Ljubica Kardum, te je sjednici nazočno 20 vijećnika.

**Točka 15.** Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2016./2017. pedagošku godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bio prisutan 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2016./2017. pedagošku godinu.

„ZA“ je glasovao 19 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2016./2017. pedagošku godinu donesen većinom glasova.

**Točka 16.** Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:

- a) srpanj 2017. godine
- b) kolovoz 2017. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je nazočno 19 vijećnika.

- Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:

- a) srpanj 2017.
- b) kolovoz 2017.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Zaključci o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:

- a) srpanj 2017.
- b) kolovoz 2017. doneseni jednoglasno.

**Točka 17.** Prijedlog Odluke o produženju roka za ispunjenje ugovornih obveza iz kupoprodajnih ugovora kupaca nekretnina na području Gospodarske zone Podi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je nazočno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o produženju roka za ispunjenje ugovornih obveza iz kupoprodajnih ugovora kupaca nekretnina na području Gospodarske zone Podi.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o produženju roka za ispunjenje ugovornih obveza iz kupoprodajnih ugovora kupaca nekretnina na području Gospodarske zone Podi donesena jednoglasno.

**Točka 18.** Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u:

- a) K.O. Donje Polje i Krapanj

- b) K.O. Donje Polje
- c) K.O. Jadrtovac

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je nazočno 19 vijećnika.

**a) Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Donje Polje i Krapanj.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Donje Polje i Krapanj donesena jednoglasno.

**b) Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Donje Polje.

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Donje Polje donesena jednoglasno.

**c) Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Jadrtovac

„ZA“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Šibenik u K.O. Jadrtovac donesena jednoglasno.

**Točka 19.** Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2016./2017. pedagošku godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

U vijećnici je bilo prisutno 19 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2016./2017. pedagošku godinu.

„ZA“ je glasovao 19 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2016./2017. pedagošku godinu donesen većinom glasova.

**Predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 14,15 sati.

KLASA: 021-05/17-01/04

URBROJ: 2182/01-02/1-17-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

*Mira V. Kulić*

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović